

ผลของระบบการตัดที่แตกต่างกันต่อผลผลิตชีวมวลและคุณภาพเชื้อเพลิง  
ของหญ้าเนเปียร์ 3 พันธุ์ที่ปลูกเพื่อใช้เป็นพืชพลังงานทดแทน

**Effect of cutting systems on biomass yield and biofuel quality  
of three napier grass cultivars for bioenergy**

สุรันันท์ น้อยอุทัย<sup>1,2</sup> ทรงยศ โชคชุติมา<sup>1,2</sup> สายยันห์ ทัศศรี<sup>1,2\*</sup> ประภา ศรีพิจิตต์<sup>1,2</sup> พิลาณี ไวนอนมสัตย์<sup>2,3</sup>  
วนิดา สีบับบารม<sup>2,4</sup> นพ ตันมุขยกุล<sup>1,2</sup> และภัคจี คงศิล<sup>1,2</sup>  
Suranan Noi-uthai<sup>1,2</sup> Songyos Chotchutima<sup>1,2</sup> Sayan Tudsri<sup>1,2\*</sup> Prapa Sripichitt<sup>1,2</sup> Pilanee Vaithanomsat<sup>2,3</sup>  
Wanida Suebsaiprom<sup>2,4</sup> Nop Tommukayakul<sup>1,2</sup> and Pasajee Kongsila<sup>1,2</sup>

**Abstract**

The objectives of the experiment were to investigate the effect of cutting systems on biomass yield and biofuel quality of three napier grass cultivars as a bioenergy source. The experiment was carried out between 2010-2013 at Suwanvajokkasikit Research Station, Pakchong, Nakhon Ratchasima province, Thailand. Five cutting systems including T1-cutting three times per year in November, February and May; T2-cutting three times per year in August, November and May; T3-cutting four times per year in August, November, February and May; T4-cutting twice per year in November and May; T5-cutting once a year in May were examined on three napier grass cultivars, Bana, Common and Muaklek [dwarf type]. The results showed that both Bana and Common were superior dry matter yield production than Muaklek. The highest biomass yield over 3 years was obtained from the treatment that was cut twice a year (T4) in total of 16.5 t DM/rai (5.5 t/rai/year). Cutting once a year also produced significantly greater dry matter yield than cutting three to four times a year. The differences in yield were caused by the stem components. For chemical composition, the results indicated that Muaklek (dwarf type) had higher N, P, K, S and ash content, but lower in C content in both leaves and stems than Bana and Common. There was no effect of cutting systems on the N, S and Na content. In conclusion, the Bana and Common were suitable for direct combustion and gasification due to having a lower amount of ash and other minerals (N, P, K, Ca, Mg). For energy purpose, napier grass should be harvested one to two times a year. This will be beneficial for both biological production and biofuel quality of the harvested materials.

**Key words:** cutting regimes, biomass yield, bioenergy, heating value

<sup>1</sup> ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 10900.

<sup>1</sup> Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok 10900, Thailand

<sup>2</sup> ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ 10900

<sup>2</sup> Center of Excellence on Agriculture Biotechnology: (AG-BIO/PERDO-CHE), Bangkok 10900, Thailand

<sup>3</sup> สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร กรุงเทพฯ 10900

<sup>3</sup> Kasetsart Agricultural and Agro-Industrial Product Improvement Institute, Bangkok 10900, Thailand

<sup>4</sup> ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม 73140

<sup>4</sup> Department of Animal Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Khamphang Saen campus, Nakhon Pathom 73140, Thailand  
รับเรื่อง : เมษายน 2557

\* Corresponding author: agrsat@ku.ac.th

## ບທຄັດຍ່ອ

ວັດຖຸປະສົງຂອງການທົດລອນນີ້ເພື່ອຕຶກຂາພລຂອງຮະບບການຕັດຫຼັກທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕ່ວພລົມລົດຊີວມລວແລະຄຸນກາພເຂົ້ອເພີ້ງຂອງຫຼັກແນເປີຣ໌ 3 ຊົນດ ເພື່ອເປັນແລ່ງພັ້ງງານຊີວກາພ ການທົດລອນດຳເນີນການໃນສານີວິຈີຍສຸວະຮານວາຈກສຶກຈອາກໂປກຊ່ອງ ຈັງຫວັດຄຣາຊສືມາ ຮະຫວ່າງປີ ພ.ສ. 2554- 2556 ໂດຍປຸກຫຼັກແນເປີຣ໌ 3 ພັນຊີ (ບານ່າ ອຣມດາ ແລະ ມາກເໜັກ) ແລະໃຫ້ຮະບບການຕັດຫຼັກ 5 ຮະບນ ປະກອບດ້ວຍ 1. ຕັດຫຼັກ 3 ຄັ້ງ/ປີ (ພຸຖະຈິກາຍນ ກຸມກາພັນຊີ ແລະ ພຸດຊາກາມ) (T1); 2. ຕັດຫຼັກ 3 ຄັ້ງ/ປີ (ສິງຫາຄມ ພຸຖະຈິກາຍນ ແລະກຸມກາພັນຊີ) (T2); 3. ຕັດຫຼັກ 4 ຄັ້ງ/ປີ (ສິງຫາຄມ ພຸຖະຈິກາຍນ ກຸມກາພັນຊີ ແລະພຸດຊາກາມ) (T3); 4. ຕັດຫຼັກ 2 ຄັ້ງປີ (ພຸຖະຈິກາຍນ ແລະພຸດຊາກາມ) (T4) ແລະ 5. ຕັດຫຼັກເພີ້ງຄັ້ງເດືອຍ/ປີ (ພຸດຊາກາມ) (T5) ຜົກການທົດລອນແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ບານ່າແລະອຣມດາໃຫ້ພຸລົມສູງກວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ມາກເໜັກ ຮະບບການຕັດຫຼັກ 2 ຄັ້ງປີ (T4) ໃຫ້ພຸລົມສູງສຸດຕົວດີ 3 ປີ ໂດຍມີພຸລົມສູງ 16.5 ຕັນ/ໄໝ່ (5.5 ຕັນ/ໄໝ່ປີ) ເຊັ່ນເດືອຍກັບຮະບບການຕັດຫຼັກປີລະຄົ່ງໃຫ້ພຸລົມສູງກວ່າຮະບບການຕັດ 3-4 ຄັ້ງປີ ອ່າງມີນັຍສຳຄັນທາງສົກລີ ຄວາມແຕກຕ່າງຂອງພຸລົມມາຈາກຄວາມແຕກຕ່າງໃນສ່ວນລຳຕັນເປັນສຳຄັນ ໃນດ້ານອົງປະກອບທາງເຄມີຂອງສ່ວນທີ່ນໍາໄປໃຫ້ເປັນເຂົ້ອເພີ້ງ ພບວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ມາກເໜັກມີປຣິມານໃນໂຕຣເຈນ ພອສົກຮັສ ໂພແກສເໜີມ ທັລເພົວໆ ແລະເກົ້າສູງກວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ຕັ້ງສູງ (ບານ່າ ແລະອຣມດາ) ແຕ່ມີປຣິມານຄາຮົບອນໃນສ່ວນໃບແລະລຳຕັນນ້ອຍກວ່າ ຮະບບການຕັດໄມ້ມີພຸລະກະບົບຕ່ອປຣິມານໃນໂຕຣເຈນ ທັລເພົວໆ ແລະໂໂຈເດືອຍ ຈາກພຸກການທົດລອນສຽບໄດ້ວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ບານ່າແລະອຣມດາ ເໝາະສົມຕ່ອກການນໍາໄປໃຫ້ເພົາໂດຍຕຽງ ແລະຮະບບກັບສົງເກົ່າສົົງໃຫ້ເປັນພຸລົມສູງກວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ຕັ້ງສູງ (ໃນໂຕຣເຈນ ພອສົກຮັສ ໂພແກສເໜີມ ແລະເກົ້າສູງກວ່າຫຼັກແນເປີຣ໌ຕັ້ງສູງ ແລະແມກນີ້ເໜີມ) ດໍາ ການປຸກຫຼັກແນເປີຣ໌ເພື່ອໃຫ້ເປັນພັ້ງງານຄວາມເກີບເກີວປີລະ 1-2 ຄັ້ງ ຈຶ່ງອາກຈະຂ່າຍເພີ່ມພຸລົມແລ້ວ ຍັງຂ່າຍເພີ່ມຄຸນກາພເຂົ້ອເພີ້ງຂອງຫຼັກທີ່ນໍາໄປໃຫ້ອັກດ້ວຍ

ກຳນົດ	ເພີ່ມຂຶ້ນ ແຕ່ໃນການຕັດຫຼັກ
<p>ຫຼັກແນເປີຣ໌ເປັນຫຼັກທີ່ຂຶ້ນອູ່ແພ່ວ່ອໜ້າຢືນຢັນໃນເຂດຮ້ອນແລະກຶ່ງຮ້ອນ (Lowe <i>et al.</i>, 2003; Kahindi <i>et al.</i>, 2007) ຈັດອູ່ໃນສຸກຸລ <i>Pennisetum</i> ແລະເປັນຫຼັກທີ່ເກີດພຸລົມສູງເມື່ອເຖິງກັນຫຼັກເບີຕ່າງໆ (Hoshino, 1975) ມີອູ່ດ້ວຍກັນ ປະມານ 120-130 ຊົນດ (Tudsri, 2004) ແລະທີ່ນີ້ມີປຣິມານໃນປະເທດໄທ ໄດ້ແກ່ ເນເປີຣິຍັກຍົກ ໄດ້ຫວັນ ມາກເໜັກ ບານ່າ ອຣມດາ ແລະປາກຊ່ອງ1 ເປັນລຳຕັນ ອ່າງໄຮັກຕາມ ຫຼັກແນເປີຣ໌ແຕ່ລະໜິດໃຫ້ພຸລົມທີ່ແຕກຕ່າງກັນໄປດາມສກາພື້ນທີ່ ຖຸດກາລ ປຣິມານຄວາມຂຶ້ນ ການໄສ່ປຸ່ງຕ່າງໆ ຕລອດຈະການຈັດການດ້ານການຕັດ (Ferraris, 1980; Mukhtar <i>et al.</i> 2003; Kaskamalas, 2006; Rengsirikul, 2011) ການພຸລົມຫຼັກແນເປີຣ໌ເພື່ອໃຫ້ເປັນອາຫາຮສັຕ໋ວ ຄວາມຄື່ອງການຕັດມີຄວາມສຳຄັນຕ່ອງການປະເມີນພຸລົມແລະຄຸນກາພຂອງຫຼັກ ການຍື່ດອຍການຕັດທີ່ໃຫ້ພຸລົມນໍາຫັກແໜ່ງ</p>	<p>ເພີ່ມຂຶ້ນ ແຕ່ໃນການຕັດຫຼັກ ແລະກຸມກາພຂອງຫຼັກ (Wijitphan and Lowilai, 2011) ພຸລົມສູງ ນໍາຫັກແໜ່ງທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນໂດຍການເພີ່ມອາຍຸການຕັດເປັນພຸລົມ ຈາກການຍື່ດອຍການສ່ວນລຳຕັນ ແລະການຕັດບ່ອຍຄົ້ງຈະທຳໄຫ້ ລົດປຣິມານຄາໂບໄໂເຕຣຕໍາຮອງທີ່ຈະໃຫ້ໃນການແຕກໜ່ອແລະສ້າງໃບໜ່າໃນຮະບະແກ (Crowder and Chheda, 1982) ການພຸລົມຫຼັກເພື່ອໃຫ້ເປັນພຸລົມສູງ ລັກຜະນະທີ່ສຳຄັນທີ່ໃຫ້ເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະຄຸນກາພທາງດ້ານເຂົ້ອເພີ້ງ ທີ່ Wijitphan and Lowilai (2011) ພບວ່າການຕັດຫຼັກແນເປີຣິຍັກຍົກທີ່ຂ່າຍອາຍຸ 35-45 ວັນ ໄດ້ຮັບພຸລົມນໍາຫັກແໜ່ງຮ່ວມ 9.2-10.8 ຕັນຕ່ອໄຮຕ່ອປີ ສ່ວນ Rengsirikul <i>et al.</i> (2011) ຮາຍງານວ່າການຕັດຫຼັກແນເປີຣິຖຸກ 3 ເດືອນ ໃຫ້ພຸລົມນໍາຫັກແໜ່ງ 8.0 ຕັນຕ່ອໄຮຕ່ອປີ ມາກກວ່າການຕັດທຸກ 6 ເດືອນ (7.4 ຕັນຕ່ອໄຮຕ່ອປີ) ອ່າງໄຮັກຕາມ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າອີທີພລຂອງອາຍຸການຕັດຈະແປປປ່ານດາມສກາພື້ນທີ່ກົດລອງແລະຄວາມອຸດນສົມບູຮັນ</p>

ของдин (Wijitphan and Lowlai, 2011) และข้อมูลทางด้านคุณภาพของหญ้าเนเปียร์ในการใช้เป็นเชื้อเพลิงยังมีการรายงานอยู่น้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ในการเผาไหม้โดยตรง ขณะที่ Rengsirikul *et al.* (2011) รายงานองค์ประกอบทางเคมีของหญ้าเนเปียร์ที่มีผลกระทบต่อการผลิตethanol โดยวิเคราะห์เฉพาะเซลลูโลส เอเมเซลลูโลส และลิกนินเป็นสำคัญ ดังนั้น วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อหาพันธุ์หญ้าเนเปียร์และระบบการตัดที่ให้ผลผลิตและคุณภาพที่เหมาะสมในการปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อเป็นพืชพลังงานในระบบการเผาไหม้โดยตรงและระบบแก๊สซิฟิเคชั่น

### อุปกรณ์และวิธีการ

สถานที่ทดลอง อยู่ในบริเวณสถานีวิจัยสุวรรณ วากกสิกิจ อ. ปากช่อง จ.นครราชสีมา วันที่ใช้ทดลอง เป็นวันที่อากาศแจ้งๆ วันปัจจุบัน วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 pH 7.7 อินทรีย์วัตถุ 1.73 เปอร์เซ็นต์ ฟอสฟอรัส 59 พีพีเอ็ม และ โพแทสเซียม 105 พีพีเอ็ม แปลงหญ้าที่ทดลองเป็นแปลงหญ้าที่ปลูกมาแล้ว 1.5 ปี วางแผนการทดลองแบบ split - plot in RCBD โดย main - plot ประกอบด้วยหญ้าเนเปียร์ 3 พันธุ์ คือ ธรรมดา นา่น และมากเหล็ก sub - plot ประกอบด้วยระบบการตัดหญ้า 5 ระบบ คือ ระบบที่ 1 (T1) ตัดหญ้าปีละ 3 ครั้ง (พ.ย. ก.พ. และพ.ค.) ระบบที่ 2 (T2) ตัดหญ้าปีละ 3 ครั้ง (ส.ค. พ.ย. และพ.ค.) ระบบที่ 3 (T3) ตัดหญ้าปีละ 4 ครั้ง (ส.ค. พ.ย. ก.พ. และพ.ค.) ระบบที่ 4 (T4) ตัดหญ้าปีละ 2 ครั้ง (พ.ย. และพ.ค.) ระบบที่ 5 (T5) ตัดหญ้าปีละครั้ง (พ.ค.) โดยมีขนาดของแปลงย่อย  $3.00 \times 5.25$  เมตร ปลูกหญ้าโดยการเพาะในถุงเพาะชำ และย้ายปลูกในแปลงที่เตรียมดินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 ระยะระหว่างต้นและแกร 0.75 x 1.00 เมตร หลังจากหญ้าตั้งตัวได้แล้ว มีการตัดหญ้าเป็นระยะๆ และตัดครั้งสุดท้ายเพื่อเริ่มการทดลองนี้ เมื่อวันที่ 10

พฤษภาคม 2553 หลังจากนั้นเก็บเกี่ยวผลผลิตตามระบบการตัดที่เตรียมไว้ และใส่ปุ๋ยเรีย อัตรา 10 กิโลกรัม ในโตรเจนต่อไร่ทุกเดือน และใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (0 - 46 - 0) กับโพแทสเซียม (0 - 0 - 60) อย่างละ 40 กิโลกรัมต่อไร่ในช่วงเดือนพฤษภาคมทุกปี วัดผลผลิตจากบริเวณกลางแปลงขนาดพื้นที่ 6 ตารางเมตรต่อหนึ่งแปลงย่อย ซึ่งน้ำหนักสดทั้งหมด และส่วนผลผลิตไปแยกส่วนใบ ลำต้น และใบตาย หลังจากนั้นนำไปอบในเตุ่อบ (hot air oven) อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 72 ชั่วโมง ซึ่งน้ำหนักแห้งและคำนวนหาผลผลิตน้ำหนักแห้ง และนำไปบดเพื่อวิเคราะห์หารูปแบบ قاربอน ออกซิเจน ไอโอดีเจน ในโตรเจน และซัลเฟอร์ด้วยเครื่องวิเคราะห์ชาติ (LECO, 2003) สำหรับฟอสฟอรัส แคลเซียม แมกนีเซียม วิเคราะห์ด้วยวิธีการของ AOAC (1980) และค่าความร้อนโดยใช้เครื่อง bomb calorimeter (AOAC, 1980) ข้อมูลผลผลิตและองค์ประกอบทางเคมีที่ได้คำนวณวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

### ผลการทดลอง

#### สภาพภูมิอากาศ

สภาพอากาศคล้ายคลึงกับการรายงานของ Tudsri *et al.* (2014) เนื่องจากงานทดลองอยู่ในสถานที่เดียวกัน อย่างไรก็ตาม กล่าวโดยรวมในช่วงฤดูฝน (พ.ค. - ต.ค. 2553 และ 2554) มีปริมาณไกล์/เดือนเฉลี่ยใน 2 ปีแรก แต่ในปีที่ 3 (2555) มีปริมาณน้ำฝนลดลงประมาณ 10% ในขณะที่ฤดูแล้ง (พ.ย. - เม.ย. 25530 - 2556) มีปริมาณน้ำฝนเพียง 20% ของช่วงฤดูฝนและค่อนข้างใกล้เคียงกัน ทั้ง 3 ปีที่ทดลอง

#### ความสูง

หญ้าเนเปียร์ธรรมดาและหญ้าเนเปียร์นา่นมีการเจริญเติบโตในด้านความสูงมากกว่าหญ้าเนเปียร์

ນາກເໜັກ (ຕາງກີ່ 1) ໂດຍຫຼັກທັງສອງໝົດແຮກມີຄວາມສູງ ຮະຫວ່າງ 262 - 351 ເຊັນດີເມຕຣີໃນໜ່ວຍຄຸດຟັນ ແລະ 190 - 287 ເຊັນດີເມຕຣີໃນໜ່ວຍຄຸດຟັນ ໃລັງ ໃນດ້ານຮະບບການຕັດຫຼັກ ພບວ່າ ຫຼັກທີ່ປ່ລ່ອຍທີ່ໄວ້ທັງປີ (T5) ມີການຈົງຈົນເດີບໂຕສູງ ທີ່ສຸດ ແລະຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 120 ວັນ (T1) ຕລອດປີ ກັບຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 90 ວັນເພະໜ່ວຍຄຸດຟັນ (T3) ມີການຈົງຈົນເດີບໂຕ ໃນດ້ານຄວາມສູງຕໍ່ສຸດ ອຍ່າງໄຮກົດາມ ພບປັບປຸງສັມພັນຮ ຮະຫວ່າງພັນຮູ້ຫຼັກກັບຮະບບການຕັດ (ໄມ້ໄດ້ເສັນອໃນຕາງ)

#### ການແຕກກອ

ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມວາກເໜັກ ມີການແຕກກອມາກກວ່າ ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມດາ ແລະຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົນາໜ່າ (ຕາງກີ່ 1) ໃນຮະຫວ່າງຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົ 2 ຊົນດີທັງ ພບວ່າສ່ວນໃໝ່ ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມດາມີການແຕກກອດີກວ່າຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົນາໜ່າ ໃນດ້ານຮະບບການຈັດການແປ່ງຫຼັກ ພບວ່າ ແປ່ງທີ່ປ່ລ່ອຍໃຫ້ຫຼັກເຈົງຈົນເດີບໂຕທັງປີມີການແຕກກອດີທີ່ສຸດ ໄມ ແຕກຕ່າງຈາກແປ່ງຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 90 ວັນຕລອດປີ (T3) ຍາກເວັນໃນປີ່ 1 ໃນຂະໜ່າທີ່ແປ່ງຫຼັກທີ່ຕັດອາຍຸ 6 ເດືອນ (T4) ໃນໜ່ວຍຄຸດຟັນມີການແຕກກອດໍ່ສຸດ

#### ພລພລືດ

ຈາກຕາງກີ່ 2 ແສດໃຫ້ເຫັນວ່າໃນປີ່ 1, 2 ແລະ 3 ຫຼັກປະເທດຕັນສູງ ໄດ້ແກ່ ບານໜ່າ ແລະຮຽມດາ ໃຫ້ພລພລືດ ນ້ຳໜັກແໜ່ງຮ່ວມໄກລ໌ເຄີຍກັນໂດຍອຸ່ຽນຮ່ວ່າງ 4,679 - 4,768 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ 2,811 - 2,838 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ ແລະ 4,824 - 5,533 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ ໃນຂະໜ່າທີ່ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມວາກເໜັກ ທີ່ ເປັນຫຼັກຕັນເຕີຍໃຫ້ພລພລືດນ້ຳໜັກແໜ່ງຮ່ວມເພີຍງ 2,133 1,946 ແລະ 2,703 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ ຕາມລຳດັບ ດັ່ງນັ້ນ ເມື່ອຮ່ວມ ພລພລືດຕລອດ 3 ປີ ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົ ຕັນສູງຈຶ່ງໃຫ້ພລພລືດສູງກວ່າ ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົ ຕັນເຕີຍອ່າງມີນັ້ນສຳຄັນໃນການສົດື

ອົງປະກອບພລພລືດຫຼັກ ໄດ້ແກ່ ສ່ວນໃບສຳຫັບຫຼັກ ນາກເໜັກ ແຕ່ເປັນສ່ວນລຳດັບສຳຫັບຫຼັກບານໜ່າແລະຮຽມດາ ໃນດ້ານຮະບບການຕັດພບວ່າຫຼັກທີ່ຕັດປີລະ 2 ຄັ້ງ (T4) (ສິ້ນສຸດຄຸດຟັນແລະສິ້ນສຸດຄຸດຟັນ)ໃຫ້ພລພລືດນ້ຳໜັກ ແໜ່ງຮ່ວມ 3 ປີສູງສຸດ 16,517 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ (ຮອງລົງມາໄດ້ແກ່ ຮະບບການຕັດປີລະຄັ້ງ (T5) 14,132 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່) ແລະຫຼັກ

ທີ່ຕັດທຸກໆ 3 ເດືອນ (T3) ຕລອດປີໃຫ້ພລພລືດຕໍ່ສຸດ 8,473 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່ (ສ່ວນທີ່ເໜືອ (T1 ແລະ T2) ໃຫ້ພລພລືດອູ່ ຮະຫວ່າງ 10,190 - 13,424 ກີໂລກຣັມ/ໄວ່) ພລພລືດທີ່ຕັດປີລະ 1 - 2 ຄັ້ງ (T4 ແລະ T5) ແລະຕັດ 6 ເດືອນໃນໜ່ວຍຄຸດຟັນຮ່ວມກັບ ການຕັດທຸກໆ 3 ເດືອນໃນໜ່ວຍຄຸດຟັນ (T1) ສ່ວນໃຫ້ໝາຈາກ ລຳດັບເປັນສຳຄັນ ໃນຂະໜ່າທີ່ 2 ຮະບບການຈັດການທີ່ເໜືອ ປະກອບດ້ວຍສ່ວນໃບແລະລຳດັບໄກລ໌ເຄີຍກັນ ສ່ວນໃຫ້ໝາໄໝພບປັບປຸງສັມພັນຮູ້ຮ່ວ່າງພັນຮູ້ຫຼັກກັບຮະບບການຕັດຫຼັກ

#### ອົງປະກອບທາງເຄີ່ມ

ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມວາກເໜັກ ມີປະມານໃນໂຕຣເຈນ ອອກສີເຈນ ພອສົພວັສ ໂພແກສເຊີຍມ ແຄລເຊີຍມ ແມກນີເຊີຍມ ແລະຫຼັບເຟວົງ ທັ້ງໃນສ່ວນໃບແລະລຳດັບສູງກວ່າ ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມດາ ແລະຫຼັກບານໜ່າ (ຕາງກີ່ 3) ໃນຂະໜ່າທີ່ໂຈເດີຍທັ້ງໃນສ່ວນໃບແລະລຳດັນ ມີຄ່າໄມ້ແຕກຕ່າງກັນ ເຊັນເດີຍກັບໄອໂຕຣເຈນ ເລີພາໃນສ່ວນລຳດັນຂອງຫຼັກ ນາກເໜັກ ຕຽບກັນຂັ້ນກັບປະມານຄາຮົບອນທີ່ຫຼັກເນັ້ນເປີຍຮົມວາກເໜັກ ແລະ ອຽມດາທັ້ງສ່ວນໃບແລະລຳດັນ

ປະມານພອສົພວັສໃນສ່ວນໃບມີຄ່າໄມ້ແຕກຕ່າງກັນ ມາກນັກ ໃນຮະຫວ່າງຮະບບການຕັດແຕກຕ່າງກັນ ແຕ່ໃນສ່ວນລຳດັນຫຼັກທີ່ຕັດອາຍຸ 12 ເດືອນມີປະມານພອສົພວັສເພີຍງ 0.12 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນ ໃນຂະໜ່າທີ່ຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 3-6 ເດືອນ ມີຄ່າ ຮະຫວ່າງ 0.20-0.35 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນຕຽບກັນຂັ້ນກັບໂພແກສເຊີຍມ ທີ່ພບວ່າ ໃນສ່ວນໃບທີ່ຕັດທຸກໆ 12 ເດືອນ ມີຄ່າ 1.71 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນ ໃນຂະໜ່າທີ່ຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 3-6 ເດືອນ ມີຄ່າ ຮະຫວ່າງ 0.84-1.17 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນ ສຳຫັບໃນສ່ວນລຳດັບຫຼັກທີ່ຕັດໄມ້ບ່ອຍຄັ້ງ 3-6 ເດືອນມີປະມານໂພແກສເຊີຍມສູງກວ່າຫຼັກທີ່ຕັດໄມ້ບ່ອຍຄັ້ງ (12 ເດືອນ) ຄລ້າຍຄລິ່ງກັບປະມານແຄລເຊີຍມ ທີ່ພບໃນໃບແລະລຳດັນ ສຳຫັບແມກນີເຊີຍພບວ່າ ຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 12 ເດືອນມີຄ່າເພີຍງ 0.48 ແລະ 0.29 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນໃນສ່ວນໃບແລະລຳດັນ ທີ່ພບວ່າຫຼັກທີ່ຕັດທຸກໆ 3-6 ເດືອນ ທີ່ພບວ່າ 0.81-1.11 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນ ແລະ 0.42-0.66 ເປົ້ອເຊັ້ນຕົ້ນ ໃນສ່ວນໃບແລະລຳດັນ ດາມລຳດັບຄວາມຄືຂອງການຕັດໄມ້ມີ ພລກະທບປ່ອປະມານຫຼັບເຟວົງແລະໂຈເດີຍທັ້ງໃນສ່ວນໃບແລະລຳດັນ

**ตารางที่ 1 การเจริญเติบโตในด้านความสูงและการแตกกอของหญ้าเนเปียร์ 3 ชนิดที่ตัดด้วยความถี่แตกต่างกัน ตั้งแต่ ปี 2553 - 2556**

ความสูง	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง
ก. พันธุ์						
มากเหล็ก	150 c <sup>1</sup>	143 c	186 c	141 b	146 b	131 b
ธรรมดา	307 a	246 b	351 a	287 a	310 a	190 a
นา่น่า	262 b	267 a	290 b	267 a	287 a	202 a
F-test	**	**	**	**	**	**
ข. ระบบการตัดหญ้า						
T1	259 b	144 d	274 b	215 c	240 b	108 d
T2	190 c	180 c	256 c	189 d	225 b	152 c
T3	194 c	158 d	260 c	188 d	222 b	108 d
T4	316 a	218 b	311 a	270 b	304 a	165 b
T5	-	393 a	-	296 a	-	339 a
F-test	**	**	**	**	**	**
พันธุ์ x การตัด	**	**	**	**	*	**
การแตกกอ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง
ก. พันธุ์						
มากเหล็ก	31 a <sup>1</sup>	29 a	29 a	26	36 a	36 a
ธรรมดา	23 b	30 a	24 b	26	28 b	35 a
นา่น่า	18 c	19 b	19 c	21	23 c	23 b
F-test	**	**	**	ns	**	**
ข. ระบบการตัดหญ้า						
T1	20 b	31 b	25 ab	22 b	29 ab	36 a
T2	26 a	21 c	28 ab	25 ab	32 a	28 bc
T3	25 a	23 c	24 ab	25 ab	29 ab	30 b
T4	22 ab	17 d	20 b	20 b	26 b	23 c
T5	-	34 a	-	29 a	-	39 a
F-test	*	**	*	**	*	*
พันธุ์ x การตัด	ns	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: <sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละ colum มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95

เบอร์เช็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, \* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เบอร์เช็นต์, \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เบอร์เช็นต์

ຕາຮາງທີ່ 2 ຜລຜລິຕີນໍ້າຫັກແທ້ງຂອງຫຼັງເປົ້າຢືນ 3 ຊົ່ວໂມງທີ່ຕັດດ້ວຍຄວາມກີ່ແຕກຕ່າງກັນ

	ປີທີ່ 1			ປີທີ່ 2		
	ໄປ	ລໍາຕັ້ນ	รวม	ໄປ	ລໍາຕັ້ນ	รวม
ກ. ພັນຍູ້						
ມວກເຫຼັກ	1,308 b <sup>1</sup>	1,518 b	2,321 b	1,446 b	1,407 c	2,853 b
ຮຽມດາ	1,540 ab	3,403 a	4,942 a	1,712 a	3,362 a	5,072 a
ບານ່າ	1,780 a	3,160 a	4,940 a	1,618 ab	2,836 b	4,454 a
F-test	*	*	**	*	**	**
ຂ. ຮະບນການຕັດຫຼັງ						
T1	1,711 ab	3,314 a	4,184 b	1,569 ab	2,510 c	4,079 c
T2	1,452 bc	1,345 b	2,796 c	1,717 a	1,997 d	3,714 c
T3	1,074 c	970 b	2,044 c	1,406 b	1,445 e	2,851 d
T4	2,052 a	3,827 a	5,878 a	1,751 a	2,869 b	4,620 b
T5	1,422 bc	4,012 a	5,434 a	1,516 ab	3,855 a	5,371 a
F-test	**	**	**	*	**	**
ພັນຍູ້ x ການຕັດ	ns	ns	ns	**	**	**
	ປີທີ່ 3			ຮວມປີທີ່ 1-3		
ປີ	ລໍາຕັ້ນ	รวม	ປີ	ລໍາຕັ້ນ	รวม	
ກ. ພັນຍູ້						
ມວກເຫຼັກ	1,528 b	1,175 b	2,703 b	4,783 b	4,100 a	7,876 b
ຮຽມດາ	1,531 b	3,293 a	4,824 a	4,281 b	10,058 a	14,839 a
ບານ່າ	2,042 a	3,492 a	5,533 a	5,439 a	9,488 a	14,927 a
F-test	*	*	**	**	**	**
ຂ. ຮະບນການຕັດຫຼັງ						
T1	2,293 a	2,868 b	5,161 b	5,574 a	8,691 a	13,424 b
T2	1,477 b	2,203 c	3,680 c	4,646 b	5,544 b	10,190 c
T3	1,634 b	1,944 c	3,578 c	4,114 bc	4,359 b	8,473 c
T4	2,153 a	3,866 a	6,019 a	5,956 a	10,562 a	16,517 a
T5	944 c	2,385 bc	3,329 c	3,883 c	10,253 a	14,132 a
F-test	**	**	**	**	**	**
ພັນຍູ້ x ການຕັດ	ns	ns	ns	ns	*	ns

ໝາຍເຫດ: <sup>1</sup> ດ້ວຍເລື່ອງທີ່ຕາມດ້ວຍອັກເຊຣຕ່າງກັນໃນແຕກຕ່າງກັນນີ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມື່ນເທົ່າກັນ 95

ເບົບເຮັດຕິໂດຍໃຊ້ວິທີ Duncans Multiple Range Test, ns ໄນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຍ່າງມື້ນຍຳສຳຄັນທາງສົດທິ, \* ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຍ່າງມື້ນຍຳສຳຄັນທາງສົດທິທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມື່ນເທົ່າກັນ 95 ເບົບເຮັດຕິ, \*\* ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຍ່າງມື້ນຍຳສຳຄັນທາງສົດທິທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມື່ນເທົ່າກັນ 99 ເບົບເຮັດຕິ

**ความถี่ของการตัด** ไม่มีผลกระทบต่อปริมาณในโตรเจนทั้งในส่วนใบและลำต้น แต่มีผลกระทบต่อปริมาณคาร์บอน ออกซิเจนและไฮโดรเจน (เฉพาะส่วนใบ) โดยหญ้าที่ตัด 1-2 ครั้งต่อปี มีปริมาณคาร์บอนสูงกว่าหญ้าที่ตัดบ่อยครั้ง ทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้งตรงกันข้ามกับออกซิเจนซึ่งมีปริมาณน้อยกว่า โดยเฉพาะในส่วนลำต้น ส่วนใหญ่ไม่พบปฏิกิริยามพันธุ์ระหว่างพันธุ์หญ้ากับระบบการตัด

### ถ้า และพลังงาน

หญ้าเนเปียร์มวากเหล็กมีปริมาณถ้ามากกว่าทั้งในส่วนใบและลำต้นเมื่อเทียบกับหญ้าเนเปียร์ธรรมด้า และบาน่า หญ้าเนเปียร์มวากเหล็กให้พลังงานน้อยกว่าหญ้าเนเปียร์ธรรมด้าและบาน่า (ตารางที่ 5) ทั้งในส่วนใบและลำต้น แต่ไม่แตกต่างทางสถิติ ในส่วนลำต้นของหญ้าที่ตัด 12 เดือน มีปริมาณถ้าเพียง 5.47 เปอร์เซ็นต์ ไม่แตกต่างจากหญ้าที่ตัดปีละ 2 ครั้ง ในขณะที่หญ้าที่ตัดทุกๆ 90 วันตลอดปี (T3) และหญ้าที่ตัดทุก 90 วัน เฉพาะในช่วงฤดูแล้ง (T1) มีปริมาณถ้าใกล้เคียงกัน แต่สูงกว่าระบบการตัดทุกระยะ ไม่พบปฏิกิริยามพันธุ์ระหว่างพันธุ์กับระบบการตัด (ตารางที่ 4)

### วิจารณ์

ผลการทดลอง (ตารางที่ 2) แสดงให้เห็นว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่าหญ้าเนเปียร์มวากเหล็กเกือบ 1 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากการยึดอายุการตัดออกไประบิณ 3 - 6 เดือน ทำให้หญ้าเนเปียร์บาน่าและเนเปียร์ธรรมด้า เจริญเติบโตอย่างเต็มที่และมีการยึดปล้อง ทำให้ความสูงของหญ้าทั้ง 2 ชนิดเพิ่มขึ้น และสูงกว่าหญ้าเนเปียร์มวากเหล็ก (ตารางที่ 1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรงกันข้ามกับหญ้าเนเปียร์มวากเหล็ก ซึ่งจัดเป็นหญ้าเนเปียร์ตันเดียว มีความยาวปล้องสั้น และยึดขยายปล้องน้อยมากเมื่ออายุเพิ่มขึ้น ดังนั้น ความแตกต่างของผลผลิต จึงมาจากการส่วนลำต้นเป็นสำคัญ (ตารางที่ 2) โดยหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า มีผลผลิตส่วนลำต้นมากกว่าถึง 2 เท่า ในขณะที่ส่วนใบมีความแตกต่างกันไม่มากนัก สองคล้องกับผลงานวิจัยของ Rengsirikul et al. (2011) และเมื่อพิจารณาในด้านของปริมาณใบ/ต้น พบร่วมกับหญ้าเนเปียร์มวากเหล็กมีค่าตั้งกล่าว

สูงกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า จากการพิจารณาการกระจายผลผลิตในแต่ละปี พบร่วมกับหญ้าทั้ง 3 ชนิด ให้ผลผลิตค่อนข้างสูงสำหรับต่อระยะเวลาทั้ง 3 ปี โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 2,321 - 2,853, 4,824 - 5,072 และ 4,454 - 5,535 กิโลกรัม/ไร่/ปี สำหรับหญ้าเนเปียร์มวากเหล็ก, ธรรมด้า และบาน่า ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงอาจกล่าวได้ว่า หญ้าเนเปียร์มวากเหล็กอาจ ไม่เหมาะสมต่อการนำไปเพาะปลูกโดยตรงหรือใช้ในกระบวนการแก๊สซิฟิเคชั่น เพราะส่วนใบมีปริมาณแร่ธาตุที่มีผลกระทบต่อการเผาไหม้ ในปริมาณสูง (ตารางที่ 3) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของในโตรเจน ออกซิเจน และซัลเฟอร์ ซึ่งในส่วนใบและลำต้นของหญ้าเนเปียร์มวากเหล็ก มีปริมาณในโตรเจน 1.85 และ 1.69% ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 1% (Lewandowski and Kicherer, 1997) และมีปริมาณออกซิเจนสูงกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า การรวมตัวกันระหว่างในโตรเจนและออกซิเจน จะได้ในรัศมีโซเดียม และปลดปล่อยสูญเสียจากการต่อไป ในส่วนของหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า แม้ส่วนใบจะมีปริมาณในโตรเจนเกินค่ามาตรฐาน แต่เมื่อรวมกับปริมาณในโตรเจนจากส่วนลำต้นแล้ว พบร่วมกับปริมาณลดลงในระดับหนึ่ง เพราะส่วนลำต้นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.73 - 0.87% และปริมาณผลผลิตลำต้นมีค่ามากกว่าส่วนใบ สำหรับซัลเฟอร์แม้จะมีปริมาณไม่เกินค่ามาตรฐานที่ 0.3% แต่หญ้าเนเปียร์มวากเหล็กยังมีปริมาณซัลเฟอร์สูงกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า ในส่วนแร่ธาตุอื่นๆ พบร่วมกับหญ้าเนเปียร์มวากเหล็กมีปริมาณฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมสูงกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้าทั้งในส่วนใบและลำต้น แต่มีปริมาณโซเดียม ไนโตรเจนและแมกนีเซียมสูงกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้าทั้งในส่วนใบและลำต้น ซึ่งมีผลกระทบต่อการนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทั้งสิ้น (McKendry, 2002) ซึ่งปริมาณแร่ธาตุเหล่านี้ควรมีปริมาณต่ำสุด (Obernberger et al., 2006) อย่างไรก็ตาม หญ้าที่ทดสอบทั้ง 3 ชนิด มีปริมาณโพแทสเซียมต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่ 0.3% (Lewandowski and Kicherer, 1997) โดยหญ้าเนเปียร์มวากเหล็กมีค่าโพแทสเซียมสูงสุด โดยมีค่าระหว่าง 1.65 - 1.91% และหญ้าที่เหลืออีก 2 ชนิด มีค่าอยู่ระหว่าง 0.42 - 1.09%

ຕາງກື 3 ອົກທີພລຂອງພັນຝູ ແລະ ຄວາມຄືຂອງການຕັດຕ່ອປົມາລອງຄປະກອບທາງເຄມີ

ໃບ	C	H	N	O	S	P	K	Ca	Mg	Na
	(% ວັດຖຸແທ້ງ)									
<b>ກ. ພັນຝູ</b>										
ມາກເຫຼັກ	38.50 c <sup>1</sup>	6.90 b	1.85 a	52.75 a	0.14	0.32 a	1.65 a	0.68 a	0.95 a	0.01
ຮຣມດາ	39.78 b	7.05 a	1.90 a	51.26 b	0.13	0.23 b	1.09 b	0.55 b	0.91 a	0.01
ບານໍາ	40.78 a	7.14 a	1.61 b	50.46 c	0.12	0.20 b	0.67 c	0.56 b	0.76 b	0.01
F-test	**	*	*	**	ns	**	**	*	*	ns
<b>ຂ. ຮະບບການຕັດຫຼັງ</b>										
T1	39.60 b	7.01 ab	1.71	51.68 ab	0.13	0.27 a	1.17 b	0.54 b	0.81 b	0.01
T2	39.17 b	6.97 b	1.76	52.11 a	0.12	0.26 ab	1.10 b	0.57 b	1.11 a	0.01
T3	39.63 b	7.01 ab	1.79	51.58 ab	0.12	0.25 b	0.84 c	0.55 b	1.05 a	0.01
T4	39.70 b	7.06 ab	1.85	51.40 ab	0.15	0.23 c	0.87 c	0.64 a	0.91 b	0.01
T5	40.34 a	7.12 a	1.85	50.69 b	0.13	0.24 b	1.71 a	0.69 a	0.48 c	0.01
F-test	**	*	ns	**	ns	**	**	**	**	ns
ພັນຝູ x ການຕັດ	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
<b>ສໍາຕັ້ນ</b>										
<b>ກ. ພັນຝູ</b>										
ມາກເຫຼັກ	38.43 b	7.04	1.69 a	52.72 a	0.16 a	0.35 a	1.91 a	0.26 a	0.60 a	0.01
ຮຣມດາ	41.09 a	6.94	0.87 b	50.88 b	0.13 b	0.21 b	0.79 b	0.16 b	0.50 b	0.01
ບານໍາ	41.37 a	7.34	0.73 b	50.44 b	0.11 c	0.18 b	0.42 c	0.22 b	0.43 c	0.01
F-test	**	ns	**	*	**	**	**	**	**	ns
<b>ຂ. ຮະບບການຕັດຫຼັງ</b>										
T1	38.57 c	7.16	1.28 a	53.01 a	0.15 a	0.35 a	1.58 a	0.26 a	0.62 a	0.01
T2	40.28 b	7.24	1.11 b	51.33 b	0.11 c	0.27 b	1.10 b	0.22 b	0.56 b	0.01
T3	39.20 c	7.00	1.28 a	52.33 a	0.12 c	0.29 b	1.14 b	0.24 b	0.66 a	0.01
T4	41.52 a	7.04	1.06 b	50.27 c	ab	0.20 c	0.64 c	0.18 c	0.42 c	0.01
T5	41.92 a	7.10	0.75 c	49.76 c	0.15 a	0.12 d	0.73 c	0.15 c	0.29 c	0.01
F-test	**	ns	**	**	**	**	**	**	**	ns
ພັນຝູ x ການຕັດ	*	ns	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns

ໝາຍເຫດ: <sup>1</sup> ດ້ວຍຕ່າງໆຢືນຢັນວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນແຕກຕ່າງກັນໃນຕັດຫຼັງ

ເປົ້າຕົວໂທດໍາວັນຢືນຢັນວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນຕັດຫຼັງ ເປົ້າຕົວໂທດໍາວັນຢືນຢັນວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນຕັດຫຼັງ ເປົ້າຕົວໂທດໍາວັນຢືນຢັນວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນຕັດຫຼັງ ເປົ້າຕົວໂທດໍາວັນຢືນຢັນວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນຕັດຫຼັງ

**ตารางที่ 4 อิทธิพลของพันธุ์และความถี่ของการตัดต่อปริมาณเก้าและผลัgangan**

ใบ	เก้า	ผลัgangan
	(%รัตถุแห้ง)	(เมกะจูล/กิโลกรัม)
ก. พันธุ์		
มากเหล็ก	14.30 a <sup>1</sup>	16.75
ธรรมดा	12.05 bc	17.38
นาน่า	10.36	17.64
F-test	**	ns
ข. ระบบการตัดหญ้า		
T1	11.97	17.32
T2	12.43	17.11
T3	11.77	17.32
T4	11.71	17.38
T5	13.32	17.14
F-test	ns	ns
พันธุ์ x การตัด	ns	ns
จำต้น		
ก. พันธุ์		
มากเหล็ก	11.03 a	17.25
ธรรมดा	7.34 b	17.98
นาน่า	5.24 c	18.52
F-test	**	ns
ข. ระบบการตัดหญ้า		
T1	10.01 a	17.35 c
T2	8.24 b	18.00 b
T3	9.10 a	17.50 c
T4	6.54 c	18.27 ab
T5	5.47 c	18.48 a
F-test	**	**
พันธุ์ x การตัด	ns	ns

หมายเหตุ: <sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละคอลัมน์มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, \* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์, \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เปอร์เซ็นต์

ปริมาณคราบอนและไฮโดรเจน ความร้อนที่ดี ชีวนิวลด์มีธาตุทั้ง 2 ชนิดสูงจะทำให้มีค่า พลังงานความร้อนสูงตามไปด้วย จากข้อมูลในตารางที่ 2 หญ้าเนเปียร์มีมวลแห้ง 5.2% มีปริมาณคราบอนและไฮโดรเจน น้อยกว่าหญ้าเนเปียร์นาน่าและธรรมชาติ ดังนั้น ค่าพลังงานที่ได้รึมีค่าน้อยกว่าแม้ไม่แตกต่างทางสถิติก็ตาม จากการที่หญ้าเนเปียร์มีมวลแห้ง 5.2% และปริมาณธาตุสูงจึงทำให้มีปริมาณ เถ้าสูงถึง 14.3% ในส่วนใบและ 11.0% ในส่วนลำต้น ซึ่ง เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 9% ในขณะที่หญ้าเนเปียร์ธรรมชาติและนานา แม้ว่าจะมีปริมาณเถ้าในส่วนใบสูง เกินมาตรฐาน แต่ในส่วนลำต้นซึ่งเป็นองค์ประกอบหลัก ของผลผลิต มีค่าเพียง 5.2 - 7.3% จึงมีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นพลังงานมากกว่า อย่างไรก็ตาม จากการมี ธาตุที่เป็นโภชนาทางอาหารสัดสูงของหญ้าเนเปียร์ มากเหล็กโดยมีปริมาณในใบและต้น 11.6 และ 10.6% ตามลำดับ จึงทำให้หญ้านิดนี้มีความเหมาะสมในการใช้ เป็นอาหารสัตว์มากกว่า และยังอาจเหมาะสมต่อการนำไป ผ่านกระบวนการย่อยสลายให้ได้น้ำตาลแล้วนำไปหมักเพื่อ ผลิตเชื้อเพลิง (Rengsirikul, 2011) หรือนำไปหมักเป็น แก๊สเชื้อเพลิง (Janejadkarn and Chavalparit, 2014)

ในด้านระบบการตัดหญ้า พบร่วมกับการตัดหญ้าเนเปียร์ปีละ 1 - 2 ครั้งให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่า การตัดหญ้าทุกๆ 3 เดือน (T3) หรือแม้กระทั่งการตัดหญ้า ในช่วงฤดูฝนแล้ว 3 - 6 เดือน (T1 และ T2) (ตารางที่ 2) ผลการทดลองนี้ได้ผลตรงกันข้ามกับ Rengsirikul et al. (2011) ที่รายงานว่าหญ้าเนเปียร์ให้ ผลผลิตสูงสุดจากการตัดทุกๆ 3 เดือน งานวิจัยของ Rengsirikul et al. (2011) มีการเก็บข้อมูลเพียง 1.5 ปี และนำไปต่อยอดโดยงานวิจัยนี้อีก 3 ปี แสดงให้เห็นว่า การตัดหญ้าบ่อยครั้งเกินไป (ทุกๆ 3 เดือน) ไม่เป็นผลดีต่อ หญ้าในระยะยาว เพราะในช่วงฤดูแล้ง การตัดหญ้าใน ลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง อาจมีผลต่อการฟื้นตัวของหญ้าได้ นอกจากนั้นหญ้าที่ทดลองนี้ตัดในระดับความสูงเพียง 15 เซนติเมตร Tudsri et al. (2002) ศึกษาการจัดการหญ้าเนเปียร์ 5 ชนิดในช่วงฤดูแล้งพบว่า การตัดหญ้าครั้งสุดท้าย ก่อนเข้าฤดูแล้ง (พฤษภาคม) ควรไว้ตอสูงอย่างน้อย 20 เซนติเมตร และถ้าตัดในช่วงกลางฤดูแล้ง (มกราคม)

จะต้องไว้ตอสูง 30 เซนติเมตร เพื่อให้รากพืชสามารถหยั่ง ลึกลงไปในดินได้มากขึ้น เมื่อมีการขาดน้ำรุนแรงยิ่งขึ้น การตัดหญ้าต่ำเกินไปจะมีผลกระทบต่อระบบระบายน้ำ ทำให้พืชชะงักการเจริญเติบโต และเมื่อเข้าฤดูแล้ง รากหญ้าเหล่านี้ไม่สามารถหยั่งลึกลงไปพอที่จะดูดความชื้นที่อยู่ลึก ลงไปในดินได้ และถ้าเกิดการขาดน้ำรุนแรงพืชอาจตายได้ ในขณะที่ต้นหญ้าที่อยู่รอดจะเจริญเติบโตอย่างช้าๆ เมื่อได้รับความชื้นอีกครั้ง Tudsri and Khongsanoh (1994) พบร่วมกับการตัดหญ้าที่ขาดน้ำ หญ้าที่ตัดชิดดินจะฟื้นตัวได้ช้ากว่าหญ้าที่ตัดสูงกว่าพื้นดิน 20 เซนติเมตร ผลกระทบนี้บ่งคงต่อเนื่องจนพืชได้รับความชื้นอีกครั้ง ผลกระทบนี้จะ รุนแรงเพียงใดขึ้นอยู่กับระดับความชื้นในดิน ถ้าขาด ความชื้นรุนแรงการตัดหญ้าสูง 20 เซนติเมตร หญ้าจะตาย ภายใน 6 สัปดาห์ ขณะที่หญ้าที่ตัดชิดดินจะตายภายใน 3 สัปดาห์ ดังนั้นการตัดหญ้าทุกๆ 2 - 3 เดือนตลอดปี จึง ส่งผลให้ผลผลิตลดลงในระยะยาว จากการวิจัยนี้จึงสรุปได้ว่าหญ้าที่ปลูกเพื่อใช้เป็นพลังงานควรตัดไม่เกินปีละ 2 ครั้ง การยืดอายุการตัดให้ยาวนานออกไปนอกจากได้ผลผลิต เพิ่มขึ้นแล้วยังช่วยเพิ่มคุณภาพของผลผลิตที่จะนำไปใช้ เป็นเชื้อเพลิงทั้งในด้านปริมาณแร่ธาตุ (ตารางที่ 3) และ ปริมาณเถ้าอีกด้วย (ตารางที่ 4)

## สรุป

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าหญ้าเนเปียร์ต้นสูง ทั้ง 2 ชนิด (นานา และธรรมชาติ) ให้ผลผลิตสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ต้นเดียว (มวลแห้ง) และยังมีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นพลังงานในรูปแบบการเผาไหม้โดยตรง หญ้าเหล่านี้ควรตัดปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อให้ได้ผลผลิตสูงและ คุณภาพของเชื้อเพลิงเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากปริมาณแร่ธาตุ พลังงาน และเถ้า

## คำขอคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนส่วนหนึ่ง จากศูนย์ ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร สำนักพัฒนา บัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ศึกษาธิการ และขอขอบคุณสถานีวิจัยสุวรรณภูมิจากสกิจที่  
ให้สถานที่ทดลอง

เอกสารอ้างอิง

- AOAC. 1980. **Official Methods of Analysis of the Association of Official Analytical Chemists.** 13<sup>th</sup> ed., Association of Official Analytical Chemists Inc., Virginia.
- Crowder, L.V. and H.R. Chheda. 1982. **Tropical Grassland Husbandry.** Longman Group Inc., New York.
- Ferraris, R. 1980. Effect of harvest interval, nitrogen rate and application times on *Pennisetum purpureum* grown as an agroindustrial crop. **Field Crop. Res.** 3: 109-120.
- Hoshino, M. 1975. **Studies on the tropical forage crop in Thailand.** TARC. Ministry of Agriculture and Forestry. Japan.
- Janejadkarn, A. and O. Chavalparit. 2014. Biogas Production from Napier Grass (Pak Chong 1) (*Pennisetum purpureum* × *Pennisetum americanum*). **Adv. Mat. Res.** 856: 327-332.
- Kahindi, R.K., S.A. Abdulrazak and R.W. Muinga. 2007. Effect of supplementing Napier grass (*Pennisetum purpureum*) with Madras thorn (*Pithecellobium dulce*) on intake, digestibility and live weight gains of growing goats. **Small Ruminant Res.** 69: 83-87.
- Kaskamalas, S. 2006. **Effect of Variety and Cutting Stage on Yield and Nutritive Value of Napier Silage.** M.S thesis, Kasetsart University. Bangkok. (in Thai)
- กระทรง กระทรง  
Lewandowski, I. and A. Kicherer. 1997. Combustion quality of biomass: practical relevance and experiments to modify the biomass quality of *Miscanthus x giganteus*. **Eur. J. Agron.** 6: 163-177.
- LECO. 2003. **CHNS-932 instruction manual.** LECO corporation, MI, USA.
- Lowe, A.J., W. Thrope, A. Teale and J. Hanson. 2003. Characterization of germplasm accessions of Napier grass (*Pennisetum purpureum* and *P. purpureum* × *P. Glaucum hybrids*) and comparison with farm clones using RAPD. **Genet. Resour. Crop Ev.** 50: 121–132.
- Moor, K.J., S.L. False and E.A. Heaton. 2008. Biorenewable energy: new opportunities for grassland agriculture, pp. 1023-1030. In **Multifunctional Grasslands in a Changing World Vol II.** XXI International Grassland Congress. Hohhot, Inner Mongolia, China.
- Obernberger, I., T. Brunner and G. Bärnthaler. 2006. Chemical properties of solid biofuels significance and impact. **Biomass Bioenerg.** 27: 653-669.
- Rengsirikul, K., Y. Ishii, K. Kangvansaichol, P. Sripichitt, V. Punsvon, P. Vaithanomsat, G. Nakamanee and S. Tudsri. 2011. Effects of inter-cutting interval on biomass yield, growth components and chemical composition of napiergrass (*Pennisetum purpureum*) cultivars as bioenergy crops in Thailand. **Grassland Sci.** 57:135-141.
- Rengsirikul, K. 2011. **The Potential of Napiergrass and Leucaena as Bioenergy Feedstock in Thailand.** Ph.D. Thesis, Kasetsart University.

- Rengsirikul, K., Y. Ishii, K. Kangvansaichol, P. Sripichitt, V. Punsvon, P. Vaithanomsat, G. Nakamanee and S. Tudsri. 2011. Effects of inter-cutting interval on biomass yield, growth components and chemical composition of napiergrass (*Pennisetum purpureum*) cultivars as bioenergy crops in Thailand. **Grassland Sci.** 57:135-141.
- Tudsri, S. 2004. **Tropical Forage Crop.** Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai)
- Tudsri, S. and M. Khongsanoh. 1994. Effect of soil moisture content and cutting regimes on regrowth of dwarf napier (*Pennisetum purpureum* cv. Mott). In **Proceeding of 32<sup>th</sup>** Kasetsart University Annual Conference (Animal Field), Kasetsart University, Bangkok. (in Thai)
- Tudsri, S., P. Vaithanomsat, P. Kongsila, N. Tonmukayakul and W. Suebsaiprom. 2014. Production of napier grass for use as sustainable bioenergy. **Research report.** Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai).
- Wijitphan, S. and P. Lowilai. 2011. Effects of Cutting Interval on Yields and Nutritive Values of King Napier Grass (*Pennisetum purpureum* cv. King grass) under Irrigation Supply. **KKU Res. J.** 16: 215-224.