

การขยายพันธุ์เมซอน (*Echinodorus* sp.) ด้วยระบบไขใจอีแอดเตอร์แบบจมช้ำครา

Micropagation of Amazon (*Echinodorus* sp.) by Temporary Immersion

Bioreactor

ແວງດາວ ໄກສິນສຳຮາຜູ້¹ ແລະ ນພມນີ້ ໂກປຸ່ງຄູ່ານັ້ນທີ
Weawdao Muensumran¹ and Nopmanee Topoonyanont¹

Abstract

Echinodorus sp. was micropropagated by Temporary Immersion Bioreactor (TIB) system from the stage of shoot initiation to multiplication, elongation, rooting and transplanting. For shoot initiation stage, different culture media were investigated consisting of modified MS (1962) medium containing TDZ (0.5 and 1.0 mg/L) or BA (1.0 and 2.0 mg/L) together with 0.3 mg/L IAA or 0.3 mg/L NAA. After 4 weeks it was found that medium with the combination of 1.0 mg/L TDZ and 0.3 mg/L IAA resulted in the greatest number of shoots (1.8 ± 0.18). For the multiplication stage, a comparison was made between culturing the explant material on semi-solid medium and using the TIB system, both using MS medium supplemented with TDZ (0.25, 0.5 and 1.0 mg/L) or BA (0.25, 0.5 and 1.0 mg/L). After 4 weeks the greatest number of new shoots (6.3 ± 0.59) grown in the TIB on medium containing 1.0 mg/L TDZ was found. The samples grown on medium containing BA failed to generate new shoots either in semi - solid medium or in the TIB. For the elongation stage, a comparison was made between growing the shoots on semisolid medium and TIB system, both using MS medium without plant growth regulators. After 8 weeks the mean length of shoots grown in the TIB was longer than those grown in semi-solid medium, and new shoots also appeared. In the rooting stage a comparison was again made between semi-solid medium and TIB system, and it was found that after 4 weeks the plants in the TIB had more roots than those on semi - solid medium. When the plants were transferred to growing conditions ex vitro, those from TIB were larger, more robust and had more leaves and roots than those from semi-solid medium and from conventional propagation.

Keywords: *Echinodorus* (*Echinodorus* sp.), micropagation, Temporary Immersion Bioreactor (TIB), Thidiazuron (TDZ)

สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ 50290

¹ Program of Biotechnology, Faculty of Science, Maejo University, Chiang Mai, Thailand 50290

ຮັບເຮືອງ : ສິງຫາຄມ 2554

*Corresponding author: nopmanee@mju.ac.th

บทคัดย่อ

ทำการขยายพันธุ์ต้นอเมซอน (*Echinodorus* sp.) ด้วยระบบไบโอเรแอคเตอร์แบบจั่วครัว (Temporary Immersion Bioreactor: TIB) ตั้งแต่ขั้นตอนการซักนำการเกิดต้น การเพิ่มปริมาณ การยึดยา การอกรากและการอกราก ในขั้นตอนซักนำไปใช้ในการเกิดต้นอ่อน ทดลองเพาะเลี้ยงตานของต้นอเมซอนบนอาหารแข็งสูตร MS ที่มีการเติม TDZ (0.5 และ 1.0 มก/ล) หรือ BA (1.0 และ 2.0 มก/ล) ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล หรือ NAA 0.3 มก/ล พบร่วงหลังจากการเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล สามารถซักนำไปใช้ในการเกิดต้นอ่อนจำนวนมากที่สุดคือ 1.8 ± 0.18 ต้น จากนั้นได้ทำการศึกษาการเพิ่มปริมาณต้น โดยเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนอเมซอนบนอาหารแข็งเบรียบเทียบกับเพาะเลี้ยงใน TIB โดยใช้อาหารสูตร MS ที่มีการเติม TDZ (0.25, 0.5 และ 1.0 มก/ล) หรือ BA (0.25, 0.5 และ 1.0 มก/ล) พบร่วงหลังจากการเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงใน TIB ที่มี TDZ 1.0 มก/ล มีจำนวนต้นต่อกรามากที่สุดคือ 6.3 ± 0.59 ต้น ในขณะที่ BA ไม่มีการแตกต่างเพิ่ม ไม่ว่าจะเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งหรือ TIB จากนั้นทำการศึกษาการยึดยาของต้นอเมซอน โดยทำการเบรียบเทียบระหว่างการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งกับ TIB ในอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต นาน 8 สัปดาห์ พบร่วงต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงใน TIB ต้นมีขนาดใหญ่กว่าต้นจากอาหารแข็ง และยังพบการเพิ่มจำนวนของต้นเล็กกลุ่มอีกด้วย และในระยะการอกรากของต้น ทำการเบรียบเทียบระหว่างการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งกับ TIB พบร่วงหลังเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีจำนวนரากมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และเมื่อนำไปอกรากในสภาพธรรมชาติพบว่าต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB ต้นมีสภาพที่แข็งแรง ตันโต จำนวนใบและจำนวนรากมากกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และต้นจากการขยายพันธุ์ในสภาพธรรมชาติ

คำนำ

ปัจจุบันการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ของประเทศไทย เป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะบริเวณเมืองใหญ่ๆ ของประเทศไทย จึงเกิดการหันมาให้สนใจของผู้คนเข้ามาทำงานในเมืองหลวงและเมืองใหญ่ๆ กันมากขึ้น ประกอบกับพื้นที่ในเมืองใหญ่มีราคางานแพงและจำกัด ผู้คนส่วนใหญ่จึงพากอาศัยอยู่ในคอนโดมิเนียมหรือหอพัก เมื่อต้องอาศัยอยู่ในห้องหรือพื้นที่ที่จำกัด จึงหันมาสนใจดึงเอาธรรมชาติมาไว้ในที่พัก กิจกรรมที่ได้รับความนิยมมาก คือ การนำต้นปลามาประดับที่พักเพื่อความสวยงามและสร้างความสุข จึงทำให้ธุรกิจตู้ปลา ในปัจจุบันได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก นอกจากราคาถูกแล้ว ยังมีการนำพรรณไม้มาประดับต้นต่างๆ เพื่อให้เกิดความสวยงามเพิ่มสีสันให้กับตู้ปลามากขึ้น และยังช่วยเพิ่มออกซิเจนในตู้ปลา พรรณไม้มีน้ำหนักนิดหนึ่งที่เป็นที่นิยมนำมาประดับตกแต่งตู้ปลา ได้แก่ อเมซอน (*Echinodorus* sp.) เนื่องจากอเมซอนเป็นพรรณไม้มีน้ำที่มีความสวยงาม

ทนทาน และมีราคาปานกลาง อเมซอนถูกจัดอยู่ในวงศ์ Alismataceae สกุล *Echinodorus* (Allgayer and Teton, 1987) เป็นพืชใต้น้ำหรือเจริญขึ้นเหนือน้ำ ลำต้นเป็นเหง้า (rhizome) ฝังอยู่ในพื้นน้ำที่เป็นทรายหรือดินปนทราย อเมซอนสามารถ生长พันธุ์ได้ง่าย จึงมีลูกผสมมีลักษณะแตกต่างกันมาก เป็นพืชใบเลี้ยงเดียว แผ่นใบมีสีเขียวถึงสีน้ำตาล ชื่อดอกยาวโถง มีดอกสีขาวออกเป็นกลุ่มตามข้อ มีกลีบดอก 3 กลีบ (Rataj and Horemans, 1977) การขยายพันธุ์อเมซอนสามารถทำโดยการตัดต้นอ่อนบนก้าน ช่อดอกไปปลูก อเมซอนบางชนิดที่เกิดดอกและต้นอ่อนยกจะใช้วิธีการตัดแบ่งเหง้าที่มีอายุไปเพาะชำ หรือบางชนิดใช้การขยายพันธุ์โดยใช้เมล็ด ซึ่งวิธีการขยายพันธุ์ทั้งหมดที่กล่าวมาใช้เวลาค่อนข้างนาน ดังนั้นมีการนำวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชมาขยายพันธุ์อเมซอนและพรรณไม้น้ำอื่น (Ruangnarong, 1999 , Laohawisuth, et al., 2003, Pereira et al., 2000) เนื่องจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเป็นวิธีการขยายพันธุ์ที่รวดเร็ว ได้ต้นปริมาณมากในเวลาอันรวดเร็ว ปัจจุบันมีเทคโนโลยีใหม่เพื่อช่วย

ເພີ່ມປະສິທິພາພໃນການເພາະເລີ່ມເນື້ອເຢື່ອພື້ນ ດື່ອ ການ
ເພາະເລີ່ມເນື້ອເຢື່ອໃນຮບນໄບໂວຣີແອຄເຕອຣີແບບຈົມໜ້ວຄຣາ
(Temporary Immersion Bioreactor: TIB) ເພີ່ມປະສິທິພາພ
ໃຫ້ເວົາກວ່າການໃຊ້ອາຫານເຂົ້າ (Escalona et al., 1999) ໂດຍມີການໜໍາ TIB ມາໃຊ້ໃນການເພີ່ມຈຳນວນຕົ້ນໃນ
ພື້ນຕ່າງໆ ໄດ້ແກ່ ສັບປະຣດ (Escalona et al., 1999) ພາ
ແລນອຟືສ (Park et al., 2000; Hempfling and Preil,
2005) ປະຖຸມາ (Topoonyanont et al., 2005,
Topoonyanont et al., 2009) ຍຸດລິປັດສ (Alister et al., 2001) ກລ້ວຍ (Roles et al., 2005) ອ້ອຍ (Bernal et al., 2008) ມັນຝ່ຽງ (Karppinen et al., 2010) ເປັນຕົ້ນ ມີປັຈຍ
ທີ່ມີຜລຕ່ອກເຈົ້າເປີບໂຕຂອງພື້ນທີ່ເພາະເລີ່ມດ້ວຍ TIB
ຫລາຍປັຈຍ ຮວມທັງຈຳນວນຄັ້ງແລະເວລາໃນການໃຫ້ອາຫານ
ຈາກການວິຈີຍຂອງ Topoonyanont et al. (2011) ໄດ້ກຳກັນ
ເພາະເລີ່ມຊັ້ນສ່ວນປະຖຸມາເພື່ອເພີ່ມຈຳນວນຕົ້ນ ພບວ່າ
ຊັ້ນສ່ວນທີ່ເພາະເລີ່ມໃນ TIB ທີ່ມີການໃຫ້ອາຫານ 6 ຄັ້ງຕ່ວັນ
ຄັ້ງລະ 1 ນາທີ ມີຈຳນວນຕົ້ນມາກວ່າຊັ້ນສ່ວນທີ່ເພາະເລີ່ມໃນ
TIB ທີ່ມີການໃຫ້ອາຫານ 2 ຄັ້ງຕ່ວັນ ຄັ້ງລະ 1 ອີ່ວີ 15 ນາທີ
ແລະອາຫານເຂົ້າ Troch et al. (2010) ຕໍ່ການເພາະເລີ່ມ
Chestnut ໃນ TIB ພບວ່າຊັ້ນສ່ວນທີ່ເພາະເລີ່ມໃນ TIB ທີ່ມີ
ການໃຫ້ອາຫານ 60 ນາທີ ຖຸກ 24 ຊົ່ວໂມງ ມີການເຈົ້າເປີບໂຕ
ດີກວ່າຊັ້ນສ່ວນທີ່ເພາະເລີ່ມໃນ TIB ທີ່ມີການໃຫ້ອາຫານ 2 ນາທີ
ຖຸກ 3 ຊົ່ວໂມງ 15 ນາທີ ຖຸກ 6 ຊົ່ວໂມງ ແລະ 30 ນາທີ ຖຸກ 24
ຊົ່ວໂມງ ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງມີ Roles et al. (2005) ຕໍ່ການ
ຂໍຍາພັນຊົກລ້ວຍພັນຊົງ Musa AAB ພບວ່າຊັ້ນສ່ວນກລ້ວຍທີ່
ເພາະເລີ່ມໃນ TIB ທີ່ມີການໃຫ້ອາຫານ 7 ຄັ້ງຕ່ວັນ ຄັ້ງລະ 22
ນາທີມີອັດການເພີ່ມຈຳນວນຕົ້ນມາກວ່າຊັ້ນສ່ວນທີ່ເພາະເລີ່ມ
ໃນ TIB ທີ່ມີການໃຫ້ອາຫານ 3 ອີ່ວີ 5 ຄັ້ງຕ່ວັນ ຄັ້ງລະ 22
ນາທີ ຂຶ້ງຮະບນ TIB ຈະເປັນປະໂຍ່ນໃນເຊີງເສຣ່ງກົງທີ່
ສຳຄັນຂອງການຜລິຕພຣຣນໄມ້ນໍ້າໃຫ້ເພີ່ມພອຕ່ອການ
ຕ້ອງການຂອງຕລາດ ດັ່ງນັ້ນໃນການສຶກຫາຄັ້ງນີ້ຈຶ່ງເປັນ
ການສຶກຫາປັຈຍທີ່ເໝາະສມໂດຍວິທີການເພາະເລີ່ມເນື້ອເຢື່ອ
ອມເມນາຍນດ້ວຍຮບນໄບໂວຣີແອຄເຕອຣີແບບຈົມໜ້ວຄຣາ ເພີ່ມເປັນ
ການເພີ່ມຜລຜລິຕຕົ້ນອມເມນາຍນໃຫ້ເພີ່ມພອຕ່ອການຕ້ອງການ
ຂອງຕລາດແລະສາມາດຄວບຄຸມຄຸນກາພາກຜລິຕ ເພື່ອ
ພັ້ນນາໃຫ້ຮູກຈິກການຜລິຕພຣຣນໄມ້ນໍ້າເຈົ້າເປີບໂຕຕ່ອງໄປ

ອຸປະກຣນີແລະວິທີການ

ການທດລອງແບ່ງອອກເປັນ 4 ການທດລອງ ຕາມຮະບະ
ການຂໍຍາພັນຊົກລ້ວຍວິທີການເພາະເລີ່ມເນື້ອເຢື່ອມີເມນາຍນ
ຕ່ອນເນື້ອກັນ ໄດ້ແກ່ ຮະຍາກຊັກນໍາໃຫ້ເກີດຕົ້ນ ຮະຍາເພີ່ມ
ປະສິທິພາພ ຮະຍາກຍິດຍາວ ແລະອອກກາກຂອງຕົ້ນ ດັ່ງນີ້
ຮະຍາກຊັກນໍາໃຫ້ເກີດຕົ້ນ

ທຳການສຶກຫານີ້ ແລະຄວາມເຂັ້ມຂັ້ນຂອງສາຮ
ຄວບຄຸມການເຈົ້າເປີບໂຕ 2 ຊົ້ນດ ດື່ອໄຕໂຄນິນ (TDZ
ຫຼື BA) ລ່ວມກັບອອກເຈົ້າ (IAA ຫຼື NAA) ທີ່ມີຜລຕ່ອກ
ຊັກນໍາໃຫ້ເກີດຕົ້ນອ່ອນອມເມນາຍນ ໃນສກາພປລອດເຊື້ອ ໂດຍນໍາ
ຕົ້ນອມເມນາຍນມາເຊື້ອດ້ວຍແອລກອຂອລ໌ 70% ຈາກນັ້ນຕັດສ່ວນ
ຂອງໃບແລະຮາກອກ ນໍາໄປຝອກຈ່າເຊື້ອດ້ວຍແອລກອຂອລ໌
70% ນານ 1 ນາທີ ຈາກນັ້ນຝອກຈ່າເຊື້ອດ້ວຍສາຮລາຍເມອ່ງ
ຄົວກິຄລອໄວ໌ 10% ນານ 5 ນາທີ ແລ້ວລ້າງດ້ວຍໜ້າກລົ້ນທີ່
ຜ່ານການນຶ່ງຈ່າເຊື້ອແລ້ວ 3 ຄັ້ງ ນໍາຊັ້ນສ່ວນຕາທີ່ຝອກຈ່າເຊື້ອ
ແລ້ວໄປເພາະເລີ່ມນາອາຫານເຂົ້າສູ່ລວມ MS (Murashige and
Skoog 1962) ດັດແປລັງ ທີ່ມີການເຕີມ BA (1.0 ແລະ 2.0 ມກ/
ລ) ຫຼື TDZ (0.5 ແລະ 1.0 ມກ/ລ) ລ່ວມກັບ IAA 0.3 ມກ/ລ
ຫຼື NAA 0.3 ມກ/ລ ນອກຈາກນັ້ນຍັງມີການເຕີມໜ້າຕາລູ
ລູໂຄຣສ 30 ກຣັມຕ່ອລິຕ ແລະພງວຸນ 7.5 ກຣັມຕ່ອລິຕ ຕໍ່ການ
ເພາະເລີ່ມນານ 4 ສັປດາທີ່ ໂດຍກຳກັນການທດລອງ 5 ວິທີການ
ທດລອງ ການທດລອງລະ 10 ຊົ່ວໂມງ
ຮະຍາເພີ່ມປະສິທິພາພ

ທຳການສຶກຫາຜລຂອງ TDZ ຫຼື BA ທີ່ມີຜລຕ່ອກ
ເພີ່ມປະສິທິພາພຂອງຕົ້ນອມເມນາຍນ ໃນອາຫານເຂົ້າ ແລະ TIB
ການເຕີມຕົ້ນ ໂດຍນໍາຊັ້ນສ່ວນປລອດເຊື້ອທີ່ໄດ້ມາເພາະເລີ່ມ
ໃນອາຫານສູ່ລວມ MS (1962) ດັດແປລັງ ທີ່ມີການເຕີມ TDZ
0.25, 0.5 ແລະ 1.0 ມກ/ລ ຫຼື BA 0.25, 0.5 ແລະ 1.0 ມກ/
ລ ໂດຍມີໜ້າຕາລູລູໂຄຣສ 30 ກຣັມຕ່ອລິຕ ໃນ TIB ແລະອາຫານ
ເຂົ້າທີ່ມີການເຕີມວຸນ 7.5 ກຣັມຕ່ອລິຕ ໂດຍຈຳນວນຊັ້ນສ່ວນຕົ້ນ
ຕົ້ນຕ່ອງການນະໃຊ້ໃນ TIB ມີ 10 ຊັ້ນສ່ວນຕ່ອກາຫານເຫຼວ 300
ມິລິລິຕ ແລະມີການໃຫ້ອາຫານດ້ວຍຮະບນ TIB ຈຳນວນ 2
ຄັ້ງຕ່ວັນ ຄັ້ງລະ 5 ນາທີ ສ່ວນໃນຂວາດທີ່ມີອາຫານເຂົ້າມີ
ຈຳນວນຊັ້ນສ່ວນຕົ້ນ 5 ຊັ້ນສ່ວນຕ່ອກາຫານ 150 ມິລິລິຕ
ກຳກັນການເພາະເລີ່ມນານ 4 ສັປດາທີ່ ໂດຍກຳກັນການທດລອງ 6
ວິທີການທດລອງ ການທດລອງລະ 5 ຊົ່ວໂມງ

ระยะการยึดยาของต้น

ทำการศึกษาการเพาะเลี้ยงที่มีผลต่อการยึดยาของต้นอเมซอน ระหว่างอาหารแข็งเปรียบเทียบกับ TIB โดยนำต้นเล็กกลุ่มที่ได้จากเพิ่มปริมาณมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS (1962) ดัดแปลง ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต โดยมีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร ใน TIB และอาหารแข็งที่มีการเติมวุน 7.5 กรัมต่อลิตร โดยจำนวนชิ้นส่วนตั้งต้นต่อภายนะใน TIB มี 10 กอต่ออาหารเหลว 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหารด้วยระบบ TIB จำนวน 2 ครั้งต่อวัน 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที ส่วนในขวดที่มีอาหารแข็งมีจำนวนชิ้นส่วนตั้งต้น 5 กอต่ออาหาร 150 มิลลิลิตร โดยทำการทดลอง 2 วิธีการทดลอง การทดลองละ 5 ชั้น เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

ระยะของการกรอกของต้น

ทำการศึกษาการกรอกของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรียบเทียบกับเพาะเลี้ยงใน TIB โดยนำต้นอเมซอนที่มีขนาด 5-7 เซนติเมตร จากการทดลองการยึดยาของต้น มาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS (1962) ดัดแปลง ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต โดยมีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร ใน TIB และอาหารแข็งที่มีการเติมวุน 7.5 กรัมต่อลิตร โดยจำนวนชิ้นส่วนตั้งต้นต่อภายนะใน TIB มี 10 ต้นต่ออาหารเหลว 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหารด้วยระบบ TIB จำนวน 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที ส่วนในขวดที่มีอาหารแข็งมีจำนวนชิ้นส่วนตั้งต้น 5 ต้นต่ออาหาร 150 มิลลิลิตร ทำการเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ โดยทำการทดลอง 2 วิธีการทดลอง การทดลองละ 5 ชั้น

ขาดเพาะเลี้ยงทั้งที่เป็นอาหารแข็งและ TIB ในการทดลอง 4 ระยะ ดังกล่าว นำไปเพาะเลี้ยงในห้องเพาะเลี้ยง ที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \text{ } \mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส ตลอดการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรม Statgraphics Plus 5.1 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดย one-way analysis ที่ระดับความ

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ผลและวิจารณ์

ระยะการซักนำให้เกิดต้น

จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตัวในอาหารซักนำให้เกิดต้นใหม่ พบรากชิ้นส่วนตัวที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล ไม่พบการปนเปื้อนเชื้อ แต่ในชิ้นส่วนตัวที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล BA 2.0 มก/ล ร่วมกับ NAA 0.3 มก/ล และ TDZ 0.5 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล มีการปนเปื้อนเชื้อมากที่สุดคือ 40% และจากตาราง 1 จะเห็นได้ว่า การซักนำการเกิดต้นของอเมซอนเกิดต้นได้น้อย เพียง 1-2 ต้นต่อ กอเท่านั้น โดยอาหารที่มีการเติม TDZ 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล ให้จำนวนต้นต่อ กอสูงที่สุดคือ 1.8 ± 0.18 ต้น ส่วนชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 มก/ล และอาหารที่มี BA ไม่มีการแตกต้นอ่อนใหม่หลังจากนั้นได้ทำการนำต้นที่ปลูกด้วยไปเพาะเลี้ยงในอาหาร TDZ 1 มก/ล นานอีก 4 สัปดาห์ จึงนำมาเพาะเลี้ยงในระยะเพิ่มปริมาณต้น

ระยะเพิ่มปริมาณต้น

จากการศึกษาผลของ TDZ หรือ BA ต่อการเพิ่มปริมาณของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและ TIB เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบรากต้นที่ทำการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีลักษณะตันเล็ก ในขณะที่ต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB พบรากต้นมีลักษณะแข็งแรง ตันโต และต้นมีสีเขียวกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง

จากตาราง 2 จะเห็นได้ว่า TDZ มีผลต่อการเพิ่มจำนวนต้นต่อ กออย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ TDZ ให้สูงขึ้นจาก 0.25 เป็น 1.0 มก/ล จำนวนต้นจะเพิ่มมากยิ่งขึ้นจาก 3 เป็น 7 ต้นต่อ กอ ซึ่งต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ ต้นมีขนาดเล็ก แต่มีการแตกต้นใหม่จำนวนมาก ในขณะที่ BA ไม่ตอบสนองเท่าที่ควรคือ ไม่พบการแตกต้นใหม่ทั้งในอาหารแข็งและ TIB ซึ่งต้นมีขนาดใหญ่ เป็นต้นแก่

ตาราง 1 จำนวนต้นเกิดใหม่เฉลี่ยต่อ กอ ในระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารที่มี BA หรือ TDZ ร่วมกับ IAA หรือ NAA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

ชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต	จำนวนต้นเฉลี่ยต่อ กอ ^{1/}	C.V. (%)
1.0 mg/L BA และ 0.3 mg/L IAA	1.1±0.17a	15.45
2.0 mg/L BA และ 0.3 mg/L IAA	1.0±0.17a	17.00
2.0 mg/L BA และ 0.3 mg/L NAA	1.0±0.17a	17.00
0.5 mg/L TDZ และ 0.3 mg/L IAA	1.1±0.17a	15.45
1.0 mg/L TDZ และ 0.3 mg/L IAA	1.8±0.18b	10.00

^{1/} ค่าเฉลี่ยตามแนวตั้งที่ตามหลังตัวอักษรในลำเดียวกัน (a, b) ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

ตาราง 2 จำนวนต้นเฉลี่ยต่อ กอ ในระยะเพิ่มปริมาณต้น ที่เพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารที่มี TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

ควบคุมการเจริญเติบโต	จำนวนต้นเฉลี่ยต่อ กอ		C.V. (%)	TIIB ^{1/}	C.V. (%)
	อาหารแข็ง ^{1/}	C.V. (%)			
0.25 mg/L TDZ	2.8±0.49bc	17.50	3.4±0.35c	10.29	
0.5 mg/L TDZ	3.2±0.49c	15.31	4.2±0.61cd	14.52	
1.0 mg/L TDZ	5.4±0.49de	9.07	6.3±0.61e	9.68	
0.25 mg/L BA	1.0±0.49a	49.00	1.0±0.43a	43.00	
0.5 mg/L BA	1.0±0.53a	53.00	1.0±0.35a	35.00	
1.0 mg/L BA	1.4±0.49a	35.00	1.0±0.35a	35.00	

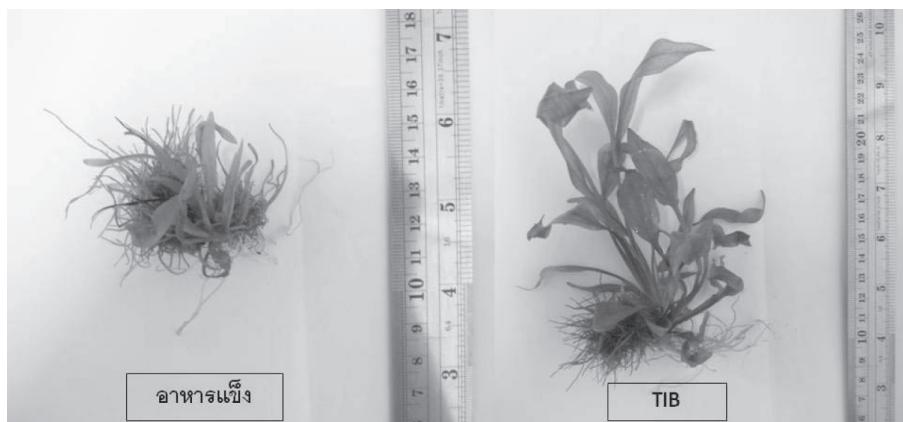
^{1/} ค่าเฉลี่ยตามแนวตั้งที่ตามหลังตัวอักษรในลำเดียวกัน (a, b, c, d, e) ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

นอกจากนี้การเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในอาหารที่มี TDZ และเพาะเลี้ยงใน TIB ให้จำนวนต้นต่อ กอ มากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยเฉพาะ TDZ 1.0 mg/l ใน TIB มีจำนวนต้นเฉลี่ย 6.3 ± 0.61 ต้น รองลงมาคือชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 และ 0.25 mg/l มีจำนวนต้นเฉลี่ย 4.2 ± 0.61 และ 3.4 ± 0.35 ต้นต่อ กอ ตามลำดับ ในขณะที่อาหารแข็ง ชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0, 0.5 และ 0.25 mg/l มีจำนวนต้นเฉลี่ย 5.4 ± 0.49 , 3.20 ± 0.49 และ 2.8 ± 0.49 ต้นต่อ กอ ตามลำดับ ระยะเวลาการยึดยาวของต้น

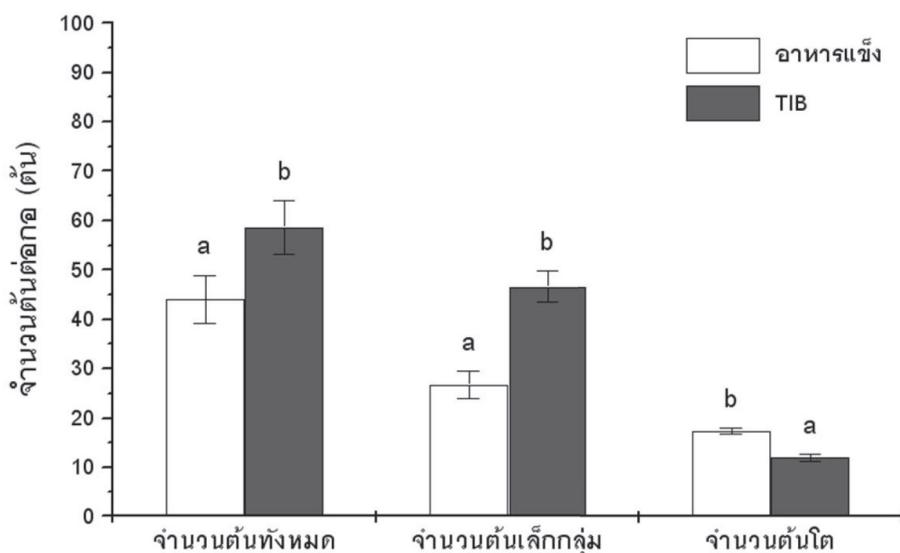
กลุ่มของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพิ่มปริมาณ เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS (Murashige and Skoog 1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต

เพื่อให้เกิดการยึดยาวของต้น เพ主公ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเป็นต้นขนาดเล็ก และต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงใน TIB ต้นมีขนาดใหญ่กว่า นอกจากนี้ยังพบการเกิดต้นเล็กกลุ่มจากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และ TIB (ภาพ 1)

จากภาพ 2 จะเห็นได้ว่าจำนวนต้นเล็กกลุ่มที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีจำนวนต้นมากกว่าอาหารแข็ง คือ มีจำนวนเฉลี่ย 58.6 ± 3.13 ต้นต่อ กอ ส่วนในอาหารแข็งมีจำนวนเฉลี่ย 44.1 ± 3.65 ต้นต่อ กอ นอกจากนั้นต้นเล็กกลุ่มมีการเพิ่มจำนวนขึ้นในระหว่างการเพาะเลี้ยงด้วย ซึ่งใน TIB มีการเพิ่มจำนวนของต้นเล็กกลุ่มมากกว่าในอาหารแข็ง โดยใน TIB มีจำนวนต้นเล็กกลุ่มเฉลี่ย 46.6 ± 3.08 ต้นต่อ กอ ส่วนในอาหารแข็งมีจำนวนต้นเล็กกลุ่มเฉลี่ย 17.3 ± 3.60 ต้นต่อ กอ



ภาพ 1 ลักษณะของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและ TIB



ภาพ 2 จำนวนต้นต่อ กอ ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและ TIB

ระยะกรอกรากของต้น

ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง ต้นมีขนาดเล็กกว่า ใบมีสีเขียวอ่อนกว่าต้นใน TIB และบางต้นปลายใบมีสีเหลืองหรือสีน้ำตาลและแห้ง ส่วนต้นใน TIB ต้นมีสีเขียวเข้ม สด แข็งแรง ต้นโต มีใบที่ใหญ่ และต้นมีรากที่ใหญ่แข็งแรงกว่าต้นในอาหารแข็ง

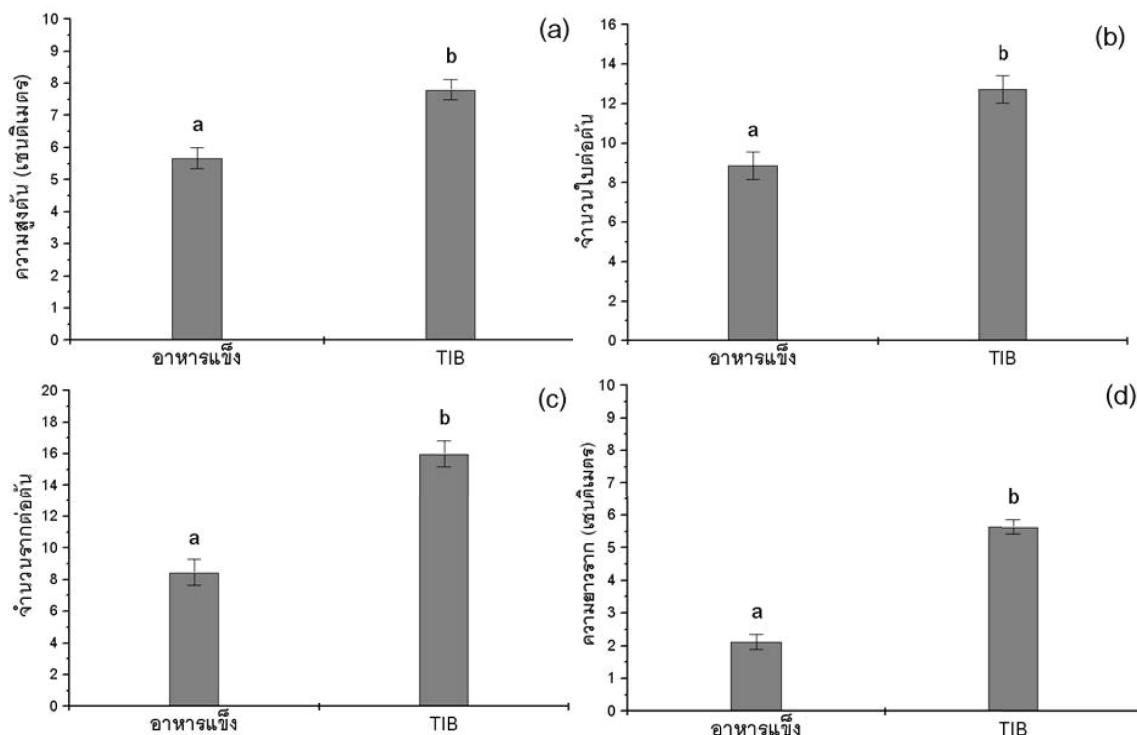
เมื่อพิจารณาถึงคุณภาพของต้นอเมซอนในระยะการอกราก พบร่วงต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีความสูงมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง (5.67 ± 0.32 เซนติเมตร) โดยมีความสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ (ภาพ 3a) ส่วนจำนวนใบต่อต้น พบร่วงต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีจำนวนใบเฉลี่ยต่อต้นมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง เช่นกัน (ภาพ 3b) จำนวนรากต่อต้น พบร่วงต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีจำนวนรากเฉลี่ย 16.0 ± 0.82 ราก มากกว่าจำนวนรากจากต้นในอาหารแข็ง 1 เท่า ซึ่งมีจำนวนรากเฉลี่ยเพียง 8.5 ± 0.82 ราก (ภาพ 3c) ในทางเดียวกันความยาวราก ของต้นใน TIB ยาวมากกว่าต้นในอาหารแข็ง โดยต้นใน TIB มีความยาวรากเฉลี่ย 5.65 ± 0.22 เซนติเมตร ส่วนต้นในอาหารแข็งมีความยาวรากเฉลี่ย 2.12 ± 0.22 เซนติเมตร (ภาพ 3d)

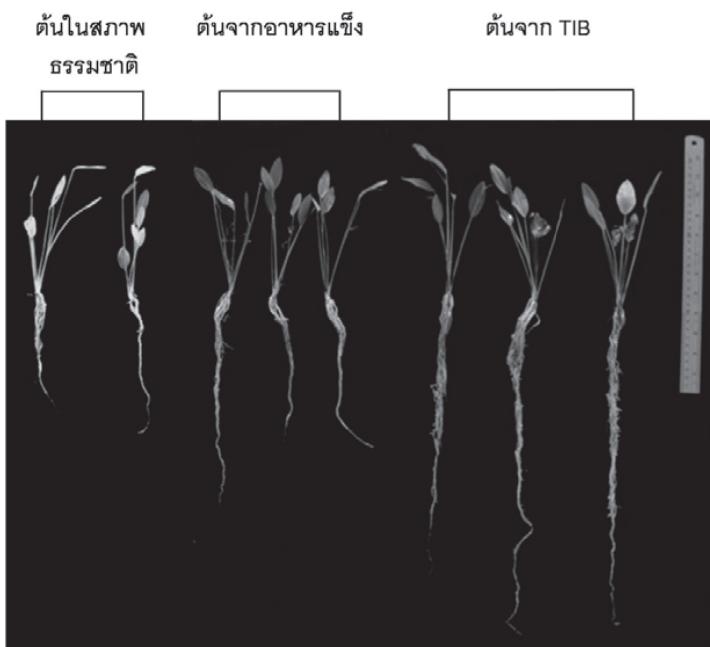
และเมื่อนำต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหาร เชิงและ TIB ไปทำการเพาะปลูกในสภาพธรรมชาติ เปรียบเทียบกับต้นที่ได้จากการขยายพันธุ์ ในสภาพธรรมชาติ พบว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงใน TIB ต้นมี สภาพเชิงแรง ตันโต มีจำนวนใบและจำนวนรากมากกว่า ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารเชิง และต้นจากการตัดชำในสภาพธรรมชาติ (ภาพ 4)

จากการทดลองจะเห็นได้ว่าการเพาะเลี้ยงต้น อเมชอนใน TIB ให้คุณภาพต้นดีกว่าการเพาะเลี้ยงในอาหารเชิง ตลอดจนจำนวนต้นต่อกราวีนีมากกว่า มี รากจำนวนมากและคุณภาพของต้นดีกว่า โดยเฉพาะเมื่อ ออกปลูกในสภาพธรรมชาติต้นจะแข็งแรงกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากพืชที่เพาะเลี้ยงใน TIB ได้รับอาหารจากทุกส่วน ของต้นและในระหว่างที่มีการให้อาหาร TIB มีการ

แลกเปลี่ยนก้าช โดยการให้อาหารแก่ต้นพืชนั้นจะใช้ อากาศเพื่อดันอาหารให้ต้นพืช ซึ่งในขณะเดียวกันจะมีแก๊ส อื่นๆ ออกมายด้วย ซึ่ง Ziv (2005) ได้รายงานว่าระบบ TIB มีการใช้อากาศเพื่อดันอาหารไปเลี้ยงพืช จึงทำให้มีการไล่ เอาอากาศเดิมที่สะสมอยู่ในขาดออก ซึ่งอากาศที่ถูกขับไล่ ออกมานั้นมีผลเสียต่อการเจริญเติบโตของพืช เช่น แก๊สเอทิลีน เป็นต้น ดังนั้นระบบ TIB จึงมีการควบคุมสภาวะในการเพาะเลี้ยงได้ดี และทำให้พืชที่เพาะเลี้ยงเจริญเติบโตได้ดี โดย Roels et al. (2006) พบว่าการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วน พืชด้วย TIB นั้นมีก้าช CO₂ และแก๊สเอทิลีน สะสมในขาด เพาะเลี้ยงน้อยกว่าอาหารเชิง ทำให้ชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีอัตราการเพิ่มจำนวนตันได้มากกว่า และต้นมี คุณภาพดีกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารเชิง



ภาพ 3 ความสูงต้น (a) จำนวนใบต่อต้น (b) จำนวนรากต่อต้น (c) และความยาวราก (d) ของต้นอเมชอน หลังจาก เพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารเชิงและ TIB ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุม การเจริญเติบโต



ภาพ 4 สภาพต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและ TIB ที่ออกปลูกในอ่างเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่ได้จากการตัดชำ

สรุป

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การขยายพันธุ์ อเมซอน (*Echinodorus* sp.) ด้วย TIB ในระยะชักนำให้เกิดต้นเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตาในอาหารแข็งสูตร MS ที่มี TDZ 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล นาน 4 สัปดาห์ จากนั้นนำต้นที่ได้มามาเพาะเลี้ยงใน TIB ที่มีอาหารสูตร MS ที่มี TDZ 1.0 มก/ล เพื่อเพิ่มจำนวนต้น เมื่อทำการเพิ่มจำนวนต้นได้จำนวนมากแล้ว นำต้นที่ไปทำการเพาะเลี้ยงในระยะยึดยาฯ ใน TIB ที่มีอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เพื่อให้ต้นเกิดการยึดยาฯ และโต จากนั้นนำไปเพาะเลี้ยงในระยะอกราก ใน TIB ที่อาหารที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญ แล้วขักนำให้ต้นเกิดรากเพื่อนำไปทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติต่อไป

เอกสารอ้างอิง

Alister B. M., J. Finnie and F. Blankeway. 2002. Use of temporary immersion system (RITA® for the production of commercial *Eucalyptus* clones at Mondi Forests (SA). Cited by

González, E.J. 2005. Mass propagation of tropical crops in temporary immersion systems. pp.197-211. In Liquid Culture System for *in vitro* Plant Propagation. Dordrecht: Springer.

Allgayer, R. and J. Teton. 1987. The Complete Book of Aquarium Plants. Ward Lock Limited, London. 157 p.

Bernal, A., P. Machado and A. D. Arencibia. 2008. Priming and bioprimer integrated into the sugarcane micropropagation technology by temporary immersion bioreactors (TIBS). Sugar Tech 10(1): 42-47.

Escalona, M., J.C. Lorenzo, B. Gonzalez, M. Daquinta, J.L. Gonzalez, Y. Desjardins and C.G. Borroto. 1999. Pineapple (*Ananas comosus* L. Merr) Micropropagation in Temporary Immersion Systems. Plant Cell Rep. 18: 743-748.

- Etienne, H. and M. Berthouly. 2002. Temporary immersion systems in plant micropropagation. *Plant Cell, Tiss. Org. Cult.* 69: 215–231.
- Hempfling, T. and W. Preil. 2005. Application of a temporary immersion system in mass propagation of *Phalaenopsis*. pp.231-242. In Liquid Culture System for *in vitro* Plant Propagation. Dordrecht: Springer.
- Karppinen, T. K., E. Virtanen and A. M. Pirttila. 2010. Novel bioreactor technology for mass propagation of potato microtubers. *Plant Cell, Tiss. Org. Cult.* 101: 245-249.
- Laohavisuit, N., M. Wangwibulkit and N. Itthisunthorn. 2003. Micropropagation of the aquatic plant *Echinodorus barthii* for export. In Annual Aquaculture Seminar 2003 on 7-9 July, Department of Fisheries. Bangkok, pages 417-421 (in Thai).
- Murashige, T. and F. Skoog. 1962. A revised medium for rapid growth and bioassays with tobacco tissue culture. *Plant Physiol.* 15: 473-497.
- Park, S.Y., H.N.Murthy and K.Y.Peak. 2000. Mass multiplication of protocorm like bodies using bioreactor system and subsequent plant regeneration in *Phalaenopsis*. *Plant Cell, Tiss. Org. Cult.* 63: 67-72.
- Pereira, F.D., J.E.B. Pereira Pinto, M.D.G. Cardoso and O. A. Lameira. 2000. Propagation *in vitro* of “CHAPÉU-DE-COURO” (*Echinodorus cf. scaber* RATAJ), a medicinal plant. Ciênc. agrotec., Lavras. 24: 74-80.
- Rataj, K. and T.J. Horeman. 1977. Aquarium Plants: “Their identification, cultivation and ecology”. T.F.H. Pub, Inc. Ltd., London. 448 p.
- Roels, S., C. Noceda, M. Escalona, J. Sandoval, M.J. Canal, R. Rodriguez and P. Debergh. 2006. The effect of headspace renewal in a Temporary Immersion Bioreactor on plantain (*Musa AAB*) shoot proliferation and quality. *Plant Cell, Tiss. Org. Cult.* 84: 155-163.
- Roels, S., M. Escalona and P. Debergh. 2005. Optimization of plantain (*Musa AAB*) micropropagation by temporary immersion system. *Plant Cell, Tiss. Org. Cult.* 82: 57–66.
- Ruangnarong, Urai. 1999. Tissue Culture and Induced Mutations *Echinodorus argentinensis*. M.S. thesis, Kasetsart University, Bangkok. 92 pages (in Thai).
- Topoonyanont, N., M. Unjai, S. Jaikanta and T. Taychasinpitak. 2009. New shipping system for *Curcuma* hybrid plantlets cultured from twin-flasks temporary immersion bioreactor. *Acta Hortic.* 829: 407-411.
- Topoonyanont, N., S. Chantawong, M. Unjai, T. Kaenket, U. Pliansinchai, N. Kongthaisong and N. Kongnonkog. 2010. Production of sugarcane plants by using temporary immersion bioreactor (TIB) system. In Temporary immersion system development for disease-free sugarcane plantlet micropropagation 2010, National Research Council of Thailand. Bangkok, pages 87-133 (in Thai).
- Topoonyanont, N., S. Chongsang, S. Chujum, S. Somsueb and P. Nuamjaroen. 2005. Micropagation Scheme of *Curcuma alismatifolia* Gagnep. *Acta Hortic.* 673: 705-712.

- Topoonyanont, N., S. Jaikanta and P. Boonmanee. 20011. *Curcuma alismatifolia* Gagnep. Ziv, M. 2005. Simple Bioreactors for Mass Propagation Plant. Plant Cell, Tiss. Org. Cult. Micropagation in Twin-Flasks Temporary 81: 277-285.
- Immersion Bioreactor. Acta Hortic. 886: 267-272.
- Troch, V., H. Sapeta, S. Werbrouck, D. Geelen and M.-C. Van Labeke. 2010. In Vitro Culture of Chestnut (*Castanea sativa* Mill.) Using Temporary Immersion Bioreactors. Acta Hortic. 885: 383-390.