

ผลของความสูงของการตัดต่อผลผลิตชีวมวลและคุณภาพเชื้อเพลิง ของหญ้าเนเปียร์ 3 ชนิด เพื่อใช้เป็นพืชพลังงานทดแทน

Effect of cutting height on biomass yield and biofuel quality of three napier grass cultivars for bioenergy

สรันนท์ น้อยอุทัย^{1,2} ทรงยศ โชติชุติมา^{1,2*} สายัณห์ ทัดศรี^{1,2*} ประภา ศรีพิจิตต์^{1,2} พีลานี ไวนอนอมสัตย์^{2,3}
และนพ ตั้นมุขยก^{1,2}
Suranant Noi-uthai^{1,2} Songyos Chotchutima^{1,2} Sayan Tudsri^{1,2*} Prapa Sripichitt^{1,2} Pilanee Vaithanomsat^{2,3} and
Nop Tonmukayakul^{1,2}

Abstract

The objective of this experiment was to examine the effects of different cutting height on the biomass yield and biomass quality of three napier grass cultivars for bioenergy. The experiment was conducted at the Suwanvajokkasikit Research Station, Pakchong, Nakhon Ratchasima during May, 2510 – May, 2513. The design of the experiment was a randomized split plot with three napier grass cultivars (Muaklek, Bana and Common cultivars) as the main plots and three different height of cutting (5, 15 and 30 cm. above ground level) as sub-plots. The pastures were cut at 6 month intervals for three years. The results revealed that cutting napier grass at 5 cm above ground levels significantly produced the highest dry matter yield. Bana and Common cultivars produced higher biomass yield than Muaklek cultivar throughout the experiment period. In terms of chemical composition, the results indicated that the dwarf cultivar has higher N, S, P, K, Ca, Mg and ash but lower C content in the leaves and stems than Bana and Common. There was no effect of cutting height on C, H, S, P, K, Mg and Na in the leaf and stem of napier grass. In contrast, increasing height of cutting decreased Ca content and increased N content. The energy content ranged from 17.01 – 17.66 MJ/kg. In conclusion, Bana and Common cultivars were suitable for direct combustion and gasification due to having a lower amount of N and ash content. The optimum cutting height for making bioenergy was at 5 cm above ground.

Keyword: napiergrass, biomass yield, cutting height, bioenergy, chemical composition

¹ ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 10900.

¹ Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok 10900, Thailand

² ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงาน
คณะกรรมการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ 10900

² Center of Excellence on Agriculture Biotechnology: (AG-BIO/PERDO-CHE), Bangkok 10900, Thailand

³ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร กรุงเทพฯ 10900

³ Kasetsart Agricultural and Agro-Industrial Product Improvement Institute, Bangkok 10900, Thailand

รับเรื่อง : พฤศจิกายน 2556

* Corresponding author: agrsat@ku.ac.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ เพื่อศึกษาผลของการตัดที่แตกต่างกันต่อผลผลิตชีวมวลและคุณภาพของเชื้อเพลิงหญ้าเนเปียร์ 3 พันธุ์ เพื่อใช้เป็นพลังงานชีวภาพ ทดลองในสถานีวิจัยสุวรรณภูมิจากสกินิ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ. 2553- 2556 วางแผนการทดลองแบบสปลิทพล็อต ประกอบด้วยหญ้าเนเปียร์ 3 พันธุ์ (มากเหล็ก นาน่า และธรรมชาติ) เป็น main plot และความสูงของการตัด (5 15 และ 30 เซนติเมตร) เป็น sub plot ตัดแปลงหญ้าทุกๆ 6 เดือนตลอดระยะเวลา 3 ปี ผลการทดลองพบว่าหญ้าที่ตัดสูงจากพื้นดิน 5 เซนติเมตร ให้ผลผลิตวัตถุแห้งเฉลี่ยทั้ง 3 พันธุ์สูงสุด หญ้าเนเปียร์นาน่าและธรรมชาติ ให้ผลผลิตน้ำหนักหญ้าแห้งสูงกว่าหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก ในด้านองค์ประกอบทางเคมี พบว่าหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก มีปริมาณไนโตรเจน ซัลเฟอร์ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และเก้าสูงกว่าหญ้าเนเปียร์อีกสองชนิด แต่มีปริมาณคาร์บอนทั้งในใบและลำต้นต่ำกว่าหญ้าเนเปียร์นาน่าและธรรมชาติ ความสูงของการตัดไม่มีผลต่อปริมาณคาร์บอน ไนโตรเจน ซัลเฟอร์ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมในใบและลำต้นของหญ้าเนเปียร์ ในทางตรงกันข้าม การเพิ่มความสูงของการตัดลดปริมาณแคลเซียม และเพิ่มปริมาณไนโตรเจน ปริมาณพลังงานมีค่าระหว่าง 17.01 – 17.66 เมกะจูล/กิโลกรัม หญ้าเนเปียร์นาน่าและธรรมชาติเหมาะสมต่อการนำไปใช้เป็นพลังงานในกระบวนการเผาไหม้โดยตรงและระบบแก๊สซีพิเศษนั้น เนื่องจากมีปริมาณไนโตรเจนและเก้าต่ำกว่าหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก ความสูงของการตัดที่เหมาะสมสำหรับการปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เป็นพลังงานอยู่ที่ระดับสูง 5 เซนติเมตรจากพื้นดิน

คำนำ

หญ้าเนเปียร์ (*Pennisetum purpureum* (L.) Schumach) เป็นหญ้าที่มีทั้งอายุปีเดียวและหลายปี มีแหล่งดั้งเดิมอยู่ในแอฟริกาเขตร้อน (Tudsri, 2004) ปัจจุบันมีการแพร่กระจายทั่วไปทั้งในเขตร้อนและกึ่งร้อน (Lowe et al., 2003) หญ้าเนเปียร์มีการปลูกเพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้องเป็นหลัก ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายชนิดในประเทศไทย เช่น เนเปียร์ยักษ์ มากเหล็ก นาน่า ธรรมชาต และปากช่อง 1 เป็นต้น และมีหลายการทดลองพบว่าหญ้าเนเปียร์สามารถปรับตัวและให้ผลผลิตได้ดี ในสภาพแวดล้อมของประเทศไทย (Wijitphan et al., 2009; Jørgensen et al., 2010; Rengsirikul et al., 2011; Rengsirikul et al., 2013) โดยหญ้าเนเปียร์ธรรมชาต มีรายงานว่าให้ผลผลิตใกล้เคียงกับหญ้าเนเปียร์ได้หัวน A148 และสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ชนิดอื่นอีก 11 ชนิด (Kaskamalas, 2006) ส่วนหญ้าเนเปียร์มากเหล็กมีรายงานการให้จำนวนหน่อ และผลผลิตส่วนใหญ่สูง (Jørgensen et al., 2010) ในด้านการจัดการแปลงหญ้า ความสูงของการตัดเป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพื้นตัว และให้ผลผลิตของหญ้าเนเปียร์

โดยเฉพาะการปลูกหญ้าเนเปียร์ เพื่อใช้เป็นพืชพลัังงาน
หากหญ้ายังคงมีการฟื้นตัวที่ดี จะช่วยให้เกษตรกรไม่ต้อง¹
ปลูกใหม่ช่วยลดต้นทุนในการปลูกข้าว *Tessema et al.*
(2010) รายงานว่าการตัดที่ระดับชิดดินส่งผลต่อระบบทบ
การฟื้นตัวและทำให้การพัฒนาของ嫩ออลดลง เช่นเดียวกับ
Wadi et al. (2004) พบร่วมกับการตัดที่ระดับชิดดินลดการ
สะสมคาร์บอโนไดเรกทของลำต้นได้ดี และความคงทนของ
หญ้าเมื่อเทียบกับการตัดระดับ 30 เซนติเมตร ขณะที่
Thinakorn et al., (1995) ไม่พบความแตกต่างของผลผลิต
ของหญ้าเนเปียร์ที่ได้จากการตัดระดับ 5, 10 และ 15
เซนติเมตร ในด้านผลของการตัดที่มีต่อ
คุณภาพหญ้าเนเปียร์ในทางอาหารสัตว์ *Wijitphan et al.*
(2009) พบร่วมกับการตัดชิดดินให้ปริมาณถ้ามากกว่าการตัด
ที่ระดับ 5, 15 และ 20 เซนติเมตร ขณะที่ปริมาณ ADF
และ NDF เพิ่มขึ้นเมื่อระดับการตัดสูงขึ้น *Tessema et al.*
(2010) พบร่วมกับปริมาณ ADL เซลลูโลส และเอมิเซลลูโลสไม่
มีความแตกต่างกันจากการตัดที่ระดับ 5-25 เซนติเมตร
อย่างไรก็ตาม งานวิจัยเหล่านี้ ส่วนใหญ่มีเป้าหมายในการ
นำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ ส่วนงานวิจัยทางด้านการตัดและ
คุณภาพของหญ้าเนเปียร์ ในการนำไปใช้เป็นพืชพลัังงาน

ยังมีอยู่จำกัด ซึ่งการนำไปใช้เป็นพืชพลังงาน นอกจากจะพิจารณาการให้ผลผลิตของหญ้าแล้ว ในด้านคุณภาพของ การนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงมีความสำคัญอีกหนึ่งเดียว กัน ซึ่ง หญ้าเนเปียร์ สามารถที่จะนำมาใช้เป็นพืชพลังงานได้ เนื่องจากให้ค่าความร้อนสูง และมีเยื่อใยเพียงพอต่อการนำไปใช้ผลิตเชื้อเพลิง (Rengsirikul *et al.*, 2011) ดังนั้น การวิจัยนี้ จึงมีเป้าหมายหลักคือการหาค่าความสูงการตัดที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต ผลผลิตชีวมวล ตลอดจน คุณภาพของหญ้าเนเปียร์ในการนำไปเป็นพืชพลังงาน โดย เน้นการนำไปเผาไหม้โดยตรง และในกระบวนการแก๊ส ซีฟิเชชั่น

อุปกรณ์และวิธีการ

งานทดลองนี้เป็นงานวิจัยต่อเนื่องของ Tudsri *et al.* (2010) ซึ่งปลูกแปลงหญ้าเนเปียร์ทั้ง 3 ชนิด ที่สถานีวิจัยสุวรรณภูมิ กิจ. อ. ปากช่อง จ.นครราชสีมา ต้นที่ใช้ทดลองเป็นต้นเห็นี่ยร่วงปันทราย มี pH 7.7 อินทรีย์วัตถุ 1.73 เปอร์เซ็นต์ พอสฟอรัส 59 พีพีเอ็ม และ โพแทสเซียม 105 พีพีเอ็ม วางแผนการทดลองแบบสปริง พลอก (split-plot design) จำนวน 3 ชั้น main-plot ประกอบด้วยหญ้าเนเปียร์บาน่า ธรรมชาติ และมากเหล็ก sub-plot ประกอบด้วยความสูงการตัด 3 ระดับ (5, 15 และ 30 เซนติเมตร จากพื้นดิน) เพาะหญ้าทั้ง 3 พันธุ์ในถุง เพาะชำและย้ายปลูกเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ตั้งแต่ปี 2551 โดยใช้ระหว่างต้นและระหว่างถุง 0.75 x 0.75 เมตร จำนวน 5 ถุง ยาว 5 เมตร ใส่ปุ๋ยรองพื้นพอสฟอรัส (0-46-0) กับโพแทสเซียม (0-0-60) ในอัตราอย่างละ 30 กิโลกรัมต่อไร่ ปีละครั้ง และปุ๋ยในโตรเจนในอัตรา 90 กิโลกรัมในโตรเจนต่อไร่ โดยการแบ่งใส่ มีการตัดหญ้าเป็นระยะๆ และครั้งสุดท้ายตัดในเดือนพฤษภาคม 2553 เพื่อเริ่มงานทดลองนี้ และเก็บเกี่ยวผลผลิตทุกๆ 6 เดือน รวม 6 ครั้ง ในการเก็บเกี่ยวผลผลิตแต่ละครั้ง เก็บเกี่ยวหญ้า เฉพาะบริเวณกลางแปลงทดลองย่อยในพื้นที่ 2 x 3 เมตร ชั้นผลผลิตสดและสุ่มตัวอย่างประมาณ 1000 กรัม เพื่อนำไปแยกส่วนใบและลำต้น แล้วนำไปเข้าตู้อบ (hot air oven) ที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 72 ชั่วโมง เพื่อ

หนักแห้ง และนำไปบดผ่านตะแกรงขนาด 1 มิลลิเมตร เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี ได้แก่ คาร์บอน ไฮโดรเจน ออกซิเจน ไนโตรเจน และซัลเฟอร์ ด้วยเครื่องวิเคราะห์ธาตุ (LECO, 2003) สำหรับฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียม วิเคราะห์โดยใช้เครื่อง auto-analyzer ปริมาณถ้าวิเคราะห์โดยวิธีการของ AOAC (1980) และค่าความร้อนโดยใช้เครื่อง bomb calorimeter (AOAC, 1980) ภายหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิต ตัดหญ้าทั้งแปลงตามระดับความสูง และใส่ปุ๋ยในโตรเจนเดือนละ 10 กิโลกรัมในโตรเจนต่อไร่ สำหรับปุ๋ยบำรุงรักษา (ฟอสฟอรัสและโพแทสเซียม) ใส่ปีละ 1 ครั้งในเดือนพฤษภาคม อัตราอย่างละ 30 กิโลกรัมต่อไร่ นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ผลการทดลอง

สภาพภูมิอากาศ

ปริมาณฝนตกในแต่ละช่วงฤดูฝน (พฤษภาคม – ตุลาคม) ระหว่างปี 2553 – 2556 พบร่วมมีความใกล้เคียงกันในปี 2553 และ 2554 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1,171 - 1,224 มิลลิเมตร และสูงกว่าปี 2555 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของ การทดลอง ซึ่งมีค่าเพียง 700 มิลลิเมตร ในขณะที่ปริมาณฝนที่ตกในช่วงฤดูแล้ง มีปริมาณใกล้เคียงกันตลอดการทดลอง โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 245 – 267 มิลลิเมตร ซึ่ง ความแตกต่างของปริมาณน้ำฝนมีผลต่อการให้ผลผลิตของ หญ้าด้วย รายละเอียดการกระจายน้ำฝนในแต่ละเดือน ศึกษาได้ใน Tudsri *et al.* (2013)

ความสูง

ส่วนใหญ่หญ้าเนเปียร์บาน่า และธรรมชาติมีการเจริญเติบโตในด้านความสูงใกล้เคียงกัน แต่สูงกว่าหญ้าเนเปียร์มากเหล็กอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้งทั้ง 3 ปีที่ได้ทดลอง (ตารางที่ 1) การตัดหญ้าในระดับความสูง 5 เซนติเมตร มีการเจริญเติบโตในด้านความสูงน้อยกว่าการตัดในระดับความสูง 15 และ 30 เซนติเมตรเฉพาะในช่วงฤดูฝนแต่สูงกว่าในช่วงฤดูแล้งปีที่

1 หลังจากนั้น ระดับความสูงของการตัดหญ้าไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตในด้านความสูง ยกเว้นในช่วงฤดูแล้งของปีที่ 3 ซึ่งการตัดหญ้าที่ระดับ 5 เซนติเมตรมีการเจริญเติบโตในด้านความสูงต่ำสุด 144 เซนติเมตร การแตกกอ

ส่วนใหญ่หญ้าเนเปียร์มากเหล็กมีจำนวนการแตกกอหรือหน่อสูงกว่าหญ้าบาน่า และหญ้าเนเปียร์ธรรมชาติ

อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ทดลอง โดยหญ้าทั้ง 2 ชนิดหลังมีจำนวนหน่อส่วนใหญ่ใกล้เคียงกันยกเว้นในปีแรก (ตารางที่ 1) การตัดหญ้าที่ระดับ 5 เซนติเมตร กระตุ้นการแตกกอเฉพาะในปีแรกของการเก็บข้อมูล หลังจากนั้นหญ้าที่ตัดในทุกระดับมีการแตกกอไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ตลอดระยะเวลา 3 ปี

ตารางที่ 1 การเจริญเติบโตในด้านความสูง (เซนติเมตร) และการแตกกอ (หน่อต่อตารางเมตร) ของหญ้าเนเปียร์ 3 ชนิด ที่ตัดในระดับความสูงต่างกัน ระหว่างปี 2553-2556

ความสูง (เซนติเมตร)	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง
A. พันธุ์						
มากเหล็ก	146 c	130 b	147 b	144 b	143 b	113 b
บาน่า	302 b	208 a	399 a	306 a	351 a	174 a
ธรรมชาติ	371 a	204 a	396 a	315 a	374 a	176 a
F-test	**	**	**	**	**	**
B. ระดับการตัด						
(ซม.)						
5	272 b	193 a	317	201	288	144 b
15	278 ab	175 b	318	250	289	155 ab
30	289 a	174 b	307	263	292	163 a
F-test	*	*	ns	ns	ns	**
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns
การแตกกอ	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
(หน่อต่อตาราง เมตร)	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง
A. พันธุ์						
มากเหล็ก	30 a	22 a	20 a	20	26	29 a
บาน่า	17 b	12 b	16 b	18	24	22 b
ธรรมชาติ	25 a	27 a	19 ab	20	25	25 ab
F-test	**	**	*	ns	ns	*
B. ระดับการตัด						
(ซม.)						
5	27 a	22 a	18	20	24	26
15	25 a	21 ab	19	21	26	27
30	20 b	18 b	18	18	25	24
F-test	**	**	ns	ns	ns	ns
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: ¹ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละคอลัมน์มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95

เบอร์เช็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, * มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์, ** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เปอร์เซ็นต์

ຜລົມຈິຕໍ່ຫ້າຫ້ກແທ້ງ

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมดากว่าเหล็กให้ผลผลิตต่ำกว่าหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมดายิ่งมีน้ำสำคัญในทางสกิดิตตลอด 3 ปีของการทดลอง ในระหว่างหญ้าทั้ง 2 ชนิดหลัง ส่วนใหญ่หญ้าบาน่าให้ผลผลิตสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ธรรมด้า สำหรับต้นเป็นองค์ประกอบหลักของหญ้าเนเปียร์บาน่าและธรรมด้า แต่ส่วนใบเป็นองค์ประกอบสำคัญของหญ้าเนเปียร์มากกว่าเหล็ก ผลผลิตมากกว่าครึ่งมาจากช่วงฤดูฝนตลอดการทดลอง ในด้านความสูงของการตัด พบร่วมกับหญ้าเนเปียร์ที่ตัดในระดับชิดดิน (5 เซนติเมตร) ให้ผลผลิตสูงสุดตลอด 3 ปียกเว้นปีที่ 2 ซึ่งให้ผลผลิตใกล้เคียงกับการตัดในระดับ 30 เซนติเมตร รองลงมาได้แก่ หญ้าที่ตัดในระดับความสูง 30 เซนติเมตร หญ้าที่ตัดชิดดิน 5 เซนติเมตร ให้ผลผลิตสูงสุดในช่วงฤดูฝนแต่ให้ผลผลิตต่ำสุดในช่วงฤดูแล้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีที่ 3 ของการทดลองโดยให้ผลผลิต 482 กิโลกรัม/ไร่ ในขณะที่หญ้าที่ตัดสูง 15 และ 30 เซนติเมตรให้ผลผลิต 622 และ 663 กิโลกรัม/ไร่ แต่แตกต่างทางสกิดิตเฉพาะในส่วนของลำต้น

องค์ประกอบทางเคมี

องค์ประกอบทางเคมี

แสดงให้เห็นว่าหน้าเนปิยร์มีความเหล็ก (ตารางที่

3) มีปริมาณในโตรเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม และแคลเซียมสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ธรรมดากลางหญ้าบาน่า ทั้งในส่วนใบและลำต้น ในขณะที่ปริมาณขั้ลเฟอร์ในส่วนลำต้นของหญ้าเนเปียร์มากเหล็กมีค่าสูงกว่าหญ้าบาน่าและเนเปียร์ธรรมดากลาง สำหรับโตรเจน และโซเดียมมีค่าไม่แตกต่างกัน ตรงกันข้ามกับคาร์บอนซึ่งพบว่า หญ้าเนเปียร์มากเหล็กมีค่าน้อยกว่าหญ้าธรรมดากลางบาน่าเฉพาะในส่วนลำต้นแต่ใกล้เคียงกับหญ้าเนเปียร์ในส่วนใบ สำหรับปริมาณออกซิเจนในส่วนใบ พบว่าหญ้าเนเปียร์ทั้ง 3 พันธุ์ มีค่าไม่แตกต่างกัน แต่ในส่วนลำต้นหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก มีค่าออกซิเจนสูงกว่าหญ้าบาน่าและธรรมดากลาง

ความสูงของการตัด ไม่มีผลต่อปริมาณคาร์บอน
ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แมกนีเซียม ซัลเฟอร์และโซเดียม
ทั้งในส่วนใบและลำต้น ยกเว้นในโตรเรนและแคลเซียม ซึ่ง
หญ้าที่ตัดชิดดิน (5 เซนติเมตร) มีปริมาณแคลเซียมมากกว่าหญ้าที่ตัดระดับ 30 เซนติเมตร
ในขณะที่ในโตรเรนในส่วนลำต้น มีค่าไม่แตกต่างใน
ระหว่าง 2 ระดับการตัดแต่สูงกว่าที่ระดับการตัด 15
เซนติเมตร

ตารางที่ 2 ผลผลิตน้ำหนักแห้งและองค์ประกอบของผลผลิตชีวมวลรวม (กิโลกรัม/ไร่) ของหญ้าเนเปียร์ 3 ชนิด ที่ตัดในระดับความสูงต่างกันตลอดระยะเวลาการทดลอง 3 ปี

ปีที่ 1	ถดผน			ถดแล้ง			รวม (ถดผน + ถดแล้ง)		
	ใบ	ต้น	รวม	ใบ	ต้น	รวม	ใบ	ต้น	รวม
A. พันธุ์									
มากเหล็ก	1,353b ¹	1,709c	3,062b	539b	209b	749c	1,892b	1,918b	3,811c
นา喊่า	1,863a	2,702a	4,565a	671a	597a	1,268a	2,534a	3,299a	5,833a
ธรรมดา	943c	2,291b	3,234b	537b	588a	1,125b	1,480c	2,879a	4,359b
F-test	**	**	**	**	**	**	**	**	**
B. ระดับการตัด (ซม.)									
5	1,480a	2,361	3,841a	568	486	1,054	2,048	2,847	4,895a
15	1,346ab	2,097	3,443b	544	423	967	1,890	2,520	4,410c
30	1,333b	2,245	3,578ab	635	486	1,121	1,968	2,731	4,699b
F-test	*	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
ปีที่ 2	ถดผน			ถดแล้ง			รวม (ถดผน + ถดแล้ง)		
	ใบ	ต้น	รวม	ใบ	ต้น	รวม	ใบ	ต้น	รวม
A. พันธุ์									
มากเหล็ก	1,065a	1,667b	2,732b	698a	182b	880ab	1,763	1,849b	3,612b
นา喊่า	1,193a	2,198a	3,391a	377b	212b	589b	1,570	2,410a	3,980a
ธรรมดา	768b	2,414a	3,182ab	632ab	595a	1,227a	1,628	2,519a	4,147a
F-test	**	*	*	*	*	*	ns	ns	ns

B. ระดับการตัด (ซม.)				ดูผ่าน				ดูแข็ง				รวม (ดูผ่าน + ดูแข็ง)			
	5	15	30	ใน	ต้น	รวม	ใน	ต้น	รวม	ใน	ต้น	รวม	ใน	ต้น	รวม
F-test	*	**	**	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	**
AxB	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
ปีที่ 3	ดูผ่าน			ดูแข็ง			รวม (ดูผ่าน + ดูแข็ง)			รวม (ดูผ่าน + ดูแข็ง)			รวม (ดูผ่าน + ดูแข็ง)		
A. พันธุ์															
มากเหล็ก	833b	675b	1,508b	276	123	399b	1,109	789b	1,897c	1,292	2,507a	3,799b	1,222b	1,891	3,113b
บาน่า	1,145a	2,284a	3,429a	450	254	692a	1,595	2,538a	4,133a	1,396b	1,763	3,159b	1,046a	1,989	3,729a
ธรรมชาติ	870b	2,266a	2,936a	422	241	676a	1,109	789b	1,897c	1,292	2,507a	3,799b	822b	1,891	3,113b
F-test	*	**	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	**
B. ระดับการตัด (ซม.)															
5	1,046a	1,841	2,887	334	148b	482	1,740a	1,989	3,729a	1,222b	1,891	3,113b	822b	1,891	3,113b
15	822b	1,669	2,492	400	222a	622	1,222b	1,891	3,113b	1,396b	1,763	3,159b	981ab	1,515	2,495
30	981ab	1,515	2,495	415	248a	663	1,396b	1,763	3,159b	1,292	2,507a	3,799b	1,046a	1,989	3,729a
F-test	*	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: ¹ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละคอลัมน์มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, * มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์, ** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 3 อิทธิพลของพันธุ์ และความสูงของการตัดต่อบริมาณองค์ประกอบทางเคมีของหญ้า

	C	H	O	N	S	P	K	Ca	Mg	Na
(% วัตถุแห้ง)										
ใบ										
A. พันธุ์										
มากเหล็ก	37.33 b ¹	6.76	54.65	1.26 a	0.14	0.41 a	1.17 a	0.64 a	0.68 a	0.01
บาน่า	38.68 a	6.88	54.38	1.07 c	0.12	0.24 b	0.58 b	0.59 c	0.60 b	0.01
ธรรมชาติ	37.33 b	6.79	54.69	1.20 b	0.16	0.34 ab	0.99 a	0.60 b	0.62 ab	0.01
F-test	*	ns	ns	**	ns	*	**	**	*	ns
B. ความสูงของการตัด (ซม.)										
5	37.27	6.72	54.87	1.14	0.13	0.32	0.80	0.62 a	0.63	0.01
15	37.92	6.83	54.07	1.19	0.15	0.35	1.07	0.62 a	0.63	0.01
30	38.17	6.87	53.77	1.20	0.14	0.32	0.88	0.59 b	0.63	0.01
F-test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	**	ns	ns
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	**	ns	ns
ลำต้น										
A. พันธุ์										
มากเหล็ก	39.13 b	7.07	52.74 a	1.06 a	0.24 a	0.53 a	1.58 a	0.29 a	0.86 a	0.01
บาน่า	41.03 a	7.17	51.41 b	0.39 b	0.09 b	0.25 b	0.51 b	0.21 ab	0.47 c	0.01
ธรรมชาติ	41.37 a	7.12	51.32 b	0.20 b	0.09 b	0.28 b	0.38 b	0.19 b	0.54 b	0.01
F-test	**	ns	**	*	**	**	**	*	**	ns

B. ความสูงของการตัด (ซม.)

5	40.33	7.11	52.01	0.56 ab	0.14	0.39	0.91	0.25 a	0.66	0.01
15	40.83	7.11	51.64	0.42 b	0.14	0.35	0.82	0.22 b	0.60	0.01
30	40.37	7.14	51.83	0.67 a	0.14	0.32	0.74	0.22 b	0.61	0.01
F-test	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns	*	ns	ns
AxB	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: ¹ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละคอลัมน์มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95

เปอร์เซ็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, * มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์, ** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4 อิทธิพลของพันธุ์ และความสูงของการตัดต่อปริมาณถ้า และผลลัพธ์ของหญ้าเนเปียร์ (ฤดูแล้ง)

	ถ้า		ผลลัพธ์	
	(% วัตถุแห้ง)	(เมกะจูล/กิโลกรัม)		
ใบ				
A. พันธุ์				
มากเหล็ก	13.21 a	16.91		
บาน่า	11.02 b	17.39		
ธรรมชาติ	12.74 b	17.39		
F-test	*	ns		
B. ความสูงของการตัด (ซม.)				
5	12.98 a	17.30		
15	12.83 a	17.01		
30	11.15 b	17.32		
F-test	**	ns		
AxB	**	ns		
ลำต้น				
A. พันธุ์				
มากเหล็ก	11.12 a	17.03		
บาน่า	5.31 b	17.89		
ธรรมชาติ	7.84 b	17.69		
F-test	**	ns		
B. ความสูงของการตัด (ซม.)				
5	9.01 a	17.66		
15	8.16 ab	17.30		
30	7.09 b	17.64		
F-test	**	ns		
AxB	ns	ns		

หมายเหตุ: ¹ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรต่างกันในแต่ละคอลัมน์มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95

เปอร์เซ็นต์โดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test, ns ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, * มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95 เปอร์เซ็นต์, ** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 99 เปอร์เซ็นต์

วิจารณ์

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกเพื่อใช้เป็นพลังงานสามารถตัดในระดับชิดดิน (5 เซนติเมตร) ได้โดยไม่มีความแตกต่างจากการตัดที่ระดับ 15 และ 30 เซนติเมตร ซึ่งตรงกันข้ามกับการปลูกเพื่อนำไปใช้เป็นพืชอาหารสัตว์ ซึ่งเกษตรกรมักตัดหญ้าทุกๆ 30-45 วัน พบว่าการตัดหญ้าที่ระดับ 15 เซนติเมตร หรือมากกว่าให้ผลผลิตสูงกว่าการตัดในระดับชิดดิน (5 เซนติเมตร) (McLeod, 1972; Tudsri *et al.*, 2002) เพราะการฟื้นตัวของหญ้าภายหลังการตัดแต่ละครั้งขึ้นอยู่กับ (1) ฤดู Jerry (2) พื้นที่ใบที่เหลืออยู่ (3) อาหารสำรอง และ(4) การดูดใช้น้ำและธาตุอาหาร (Tudsri, 1986; Adegbola, 1966 อ้างอิงโดย Humphrey, 1991; Doverat and Cohen, 1970; Jantii and Kramer, 1957) การตัดหญ้าเพื่อนำไปใช้เป็นพลังงานในงานทดลองนี้ หญ้าเนเปียร์มีระยะเวลาฟื้นตัวถึง 6 เดือน ซึ่งยาวนานพอที่หญ้าจะฟื้นตัวได้ทันกับการตัดในระดับสูงขึ้นไป (15-30 เซนติเมตร) ทำให้ผลกระทบจากการตัดไม่มีผลมากนัก อย่างไรก็ตามจากการพิจารณาผลผลิตในแต่ละช่วงของการตัดติดต่อ กัน เป็นระยะเวลา 3 ปี พบว่าในปีที่ 3 ของการทดลองการตัดชิดดินก่อนเข้าฤดูแล้ง (พฤษจิกายน) ในปีสุดท้ายของการทดลอง ส่งผลทำให้ผลผลิตหญ้าเนเปียร์ลดลงอย่างเด่นชัด แต่ไม่พบในช่วงฤดูฝน โดยหญ้าที่ตัดระดับ 5 เซนติเมตร ให้ผลผลิตเฉลี่ยทั้ง 3 พันธุ์ 482 กิโลกรัมต่อไร่ เปรียบเทียบกับการตัดที่ระดับ 15 และ 30 เซนติเมตร ซึ่งให้ผลผลิต 622 และ 663 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ซึ่งส่วนลำต้นจะได้รับผลกระทบมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tudsri *et al.* (2002) ที่รายงานว่าในสภาพที่ไม่มีการให้น้ำ การตัดหญ้าชิดดินในระยะปีแรกอาจยังไม่เห็นผลกระทบมากนัก แต่ในระยะปีที่ 2 การตัดหญ้าในระดับสูงจะให้ผลผลิตต่ำกว่า เนื่องจากหญ้ามีส่วนของใบเหลืออยู่มาก ทำให้ฟื้นตัวได้เร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดหญ้าก่อนเข้าฤดูแล้ง ดังนั้น ในการจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เป็นพืชพลังงาน จึงอาจสรุปได้ว่าสามารถตัดหญ้าเนเปียร์ระดับ 5 เซนติเมตรได้ในช่วงก่อนเข้าฤดูฝน (พฤษภาคม) แต่เมื่อเข้าฤดูแล้ง (พฤษจิกายน) ควรตัด

หญ้าให้เหลือตออย่างน้อย 30 เซนติเมตร เพื่อให้หญ้าสามารถตอบรับได้ดีขึ้นและยังส่งผลทำให้ผลผลิตในช่วงฤดูแล้งเพิ่มขึ้นอีกด้วย (Tudsri *et al.*, 2002)

จากการทดลองในตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า หญ้าเนเปียร์ในกลุ่มต้นสูงทั้ง 2 ชนิด (นานาและธรรมชาติ) ให้ผลผลิตสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ต้นเดียว (มากเหล็ก) ในทุกครั้งของการตัดทุกๆ 3 เดือน ซึ่งความแตกต่างของผลผลิตมาจากการส่วนลำต้นเป็นสำคัญ รองลงมาได้แก่ส่วนใบ สอดคล้องกับการรายงานของ Rengsirikul *et al.*, 2011 และ Kaskamalas (2006) ซึ่งตัดหญ้าเหล่านี้ทุกๆ 3 เดือน เมื่อเทียบกับงานทดลองนี้ที่ตัดหญ้าทุกๆ 6 เดือน แสดงให้เห็นว่าการยึดอายุการตัดออกไป ไม่ทำให้หญ้าเนเปียร์มากเหล็กให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นมากนัก เนื่องจากหญ้าเนเปียร์มากเหล็กมีความยาวของปล้องสั้น และยึดขยายเพียงเล็กน้อยเมื่ออายุเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับหญ้าเนเปียร์ต้นสูงทั้ง 2 ชนิด ซึ่งสังเกตได้จากค่าความสูงของหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก มีค่าไม่เกิน 150 เซนติเมตร ในขณะที่หญ้าเนเปียร์นานาและธรรมชาติ มีความสูงในช่วงฤดูฝนมากกว่า 300 เซนติเมตร (ตารางที่ 1) ดังนั้น สัดส่วนระหว่างใบต่อต้นของหญ้าเนเปียร์มากเหล็กจึงมีค่าสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ต้นสูง และในระหว่างหญ้าเนเปียร์ต้นสูง ด้วยกัน พบว่า ส่วนใหญ่หญ้าน่าให้ผลผลิตสูงกว่าหญ้าเนเปียร์ธรรมชาติ ยกเว้นในปีที่ 2 ของการทดลอง และมีสัดส่วนของใบต่อต้นใกล้เคียงกัน

ในการนำหญ้าเนเปียร์มาใช้เป็นพลังงานโดยการเผาไหม้โดยตรง (direct combustion) และในระบบแก๊สซีฟิเกชัน (gasification) องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าได้แก่ ปริมาณแร่ธาตุต่างๆ มีความสำคัญต่อคุณภาพของเชื้อเพลิงที่ได้รับ จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าความสูงของการตัดไม่มีผลกระทบต่อปริมาณคาร์บอน ไฮโดรเจนออกซิเจน ในไตรเจน ชัลไฟร์ โพแทสเซียม แมกนีเซียม และโซเดียม ทั้งในส่วนใบและต้น ยกเว้นไนโตรเจนในส่วนลำต้นที่การเพิ่มความสูงของการตัด ทำให้ในไตรเจนมีปริมาณสูงขึ้นเมื่อเทียบกับการตัดต่ำลงไป ในขณะที่ปริมาณแคลเซียมลดลงเมื่อเพิ่มความสูงของการตัด จากการพิจารณาปริมาณธาตุที่วิเคราะห์ได้ พบว่ามีเพียงในไตรเจน และโพแทสเซียม ที่มีค่าเกินค่ามาตรฐานที่

กำหนดให้ คือ 1.0 และ 0.2% ตามลำดับ (Lewandowski and Kicherer, 1997) ข้อเสียของการเมี่ยราดูเหล่านี้สูง เกินไป อาจทำให้เกิดในตัวสออกอิซึ่จากการรวมตัว ระหว่างออกซิเจนและไนโตรเจน ในขณะที่โพแทสเซียมจะ ทำปฏิกิริยากับซิลิกาที่มีในถ่าน ทำให้เกิดการแข็งแน่นใน ระบบแก๊สซิฟิเคชั่น (Mckendry, 2002) ความสูงของการ ตัดไม้มีผลกระทบต่อพลังงานที่ได้รับ โดยมีค่าระหว่าง 17.01 – 17.66 เมกะจูล/กิโลกรัม ในส่วนของใบและลำต้น ตามลำดับ (ตารางที่ 4) ซึ่งมีค่าสูงกว่ามาตรฐาน ในขณะที่ หญ้าที่ตัดชิดติด มีปริมาณเก้าสูงกว่าทั้งใบและลำต้น ซึ่ง เกินกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 9% (Obernberger *et al.*, 2006)

ในด้านของพัฒนาที่อยู่อาศัย พบว่าหญ้าเนเปียร์
มากเหล็กมีปริมาณออกซิเจน ในโตรเจน ชัลเพอร์
ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมสูง
กว่าหญ้าเนเปียร์ต้นสูง แต่มีปริมาณคาร์บอนต่ำกว่า
ในขณะที่มีปริมาณโพเตเดียมเพียงเล็กน้อย และไม่แตกต่าง
กันทั้งในส่วนใบและต้น จากปริมาณธาตุเหล่านี้ พบว่ามี
เพียงในโตรเจนและโพแทสเซียมที่มีค่าเกินมาตรฐาน ใน
หญ้าเนเปียร์มากเหล็ก ในขณะที่หญ้าเนเปียร์ต้นสูงมีเพียง
ปริมาณโพแทสเซียมธาตุเดียว ที่เกินมาตรฐานกำหนดไว้
(Lewandowski and Kicherer, 1997) นอกจากนั้นปริมาณ
เก้าในส่วนใบและลำต้นของหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก ยังมี
ปริมาณสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ จึงอาจสรุปได้ว่า
หญ้าเนเปียร์มากเหล็ก น่าจะไม่เหมาะสมต่อการนำไปใช้
เป็นพืชพลังงานในระบบเพาใหม่โดยตรงและแก๊สซิฟิเคชัน
เมื่อเทียบกับหญ้าเนเปียร์นานาและธรรมชาติ ในการทดลอง
นี้อยู่ของหญ้าในการเก็บเกี่ยวของผลผลิตยาวนานถึง 6
เดือน แต่หญ้าเนเปียร์มากเหล็กยังมีปริมาณโปรตีนใน
ส่วนใบและลำต้นประมาณ 7-8% ซึ่งเป็นระดับต่ำสุดที่มี
ผลกระทบต่อการกินได้ของสัตว์ (Milford and Minson,
1966) ในขณะที่หญ้านานาและธรรมชาติ มีปริมาณโปรตีน
ในส่วนใบระหว่าง 6.7-7.5% และในส่วนต้นเพียง 1.3-
2.4% ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการนำไปใช้เลี้ยงสัตว์ จากรายงาน
การวิจัยของ Tudsri et al. (2013) ล่าสุดพบว่าหญ้าเน
เปียร์มากเหล็กเหมาะสมต่อการนำไปผลิตเป็นอุทاثanol
มากกว่าหญ้าเนเปียร์ในกลุ่มต้นสูง เช่น หญ้านานา

ស៊រុប

จากการตัดหญ้าทุกๆ 6 เดือน รวม 6 ครั้งใน 3 ปี พบร่วมกันที่ตัดระดับ 5 เซนติเมตรจากพื้นดิน ให้ผลผลิตเฉลี่ยจากหญ้า 3 ชนิดสูงสุด แต่เพื่อความคงทนของแปลงหญ้า ในระยะยาว ควรตัดหญ้าในระดับนี้เฉพาะในช่วงฤดูฝน และตัดระดับ 15-30 เซนติเมตร ในช่วงก่อนเข้าฤดูแล้ง ในด้านองค์ประกอบทางเคมีและพลังงาน พบร่วมกันที่มีอิทธิพลต่อความสูงของการตัด ยกเว้นในโตรเจนที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น และแคลเซียมที่มีปริมาณลดลงเมื่อเพิ่มความสูงของการตัดให้มากขึ้น เช่นเดียวกับปริมาณเก้าที่มีค่าลดลงเมื่อเพิ่มความสูงของการตัด หญ้าเนเปียร์บาน่า และธรรมชาติให้ผลผลิตใกล้เคียงกันแต่สูงกว่าหญ้าเนเปียร์มากเหล็ก หญ้าทั้งสองชนิดดังกล่าว มีองค์ประกอบทางเคมีเหมาะสมสำหรับใช้ในกระบวนการเผาไหม้โดยตรง และระบบแก๊สซีฟิเชั่น ในขณะที่หญ้าเนเปียร์มากเหล็กเหมาะสมต่อการนำไปใช้เลี้ยงสัตว์

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนส่วนหนึ่ง จากศูนย์
ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร สำนักพัฒนา
บัณฑิตศึกษา และวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ และขอขอบคุณสถานีวิจัยสุวรรณภูมิ กิจที่
ให้สถานที่ทดลอง

เอกสารอ้างอิง

- AOAC. 1980. **Official Methods of Analysis of the Association of Official Analytical Chemists.** 13th ed., Association of Official Analytical Chemists Inc., Virginia.

Doverat, A. and Y. Cohen. 1970. Regrowth potential of Rhodes grass (*Chloris gayana*) as affected by nitrogen and defoliation, pp. 552-554. *In Proceedings 11th international. Grassland Congress.*, Surfers Paradise, Australia.

- Humphreys, L.R. 1991. **Tropical Pasture Utilisation.** Cambridge University Press, Cambridge.
- Jantii, A. and P.J. Kramer. 1957. Regrowth and of pasture in relation to soil moisture and defoliation. p. 33. *In Proc. II. Int. Grassld. Congr.*
- Kaskamalas, S. 2006. **Effect of Variety and Cutting Stage on Yield and Nutritive Value of Napier Silage.** M.S thesis, Kasetsart University. Bangkok. (in Thai).
- Jørgensen, S.T., A. Pookpakdi, S. Tudsri, O. Stölen, R. Ortiz and J.L. Christiansen. 2010. Cultivar-by-cutting height interactions in Napier grass (*Pennisetum purpureum* Schumach) grown in a tropical rain-fed environment. **Soil Plant Sci.** 60: 199-210.
- Lewandowski, I. and A. Kicherer. 1997. Combustion quality of biomass: practical relevance and experiments to modify the biomass quality of *Miscanthus x giganteus*. **Eur. J. Agron.** 6: 163-177.
- LECO. 2003. **CHNS-932 instruction manual.** LECO corporation, MI, USA.
- Lowe, A.J., W. Thrope, A. Teale and J. Hanson. 2003. Characterization of germplasm accessions of Napier grass (*Pennisetum purpureum* and *P. purpureum* x *P. glaucumhybrids*) and comparison with farm clones using RAPD. **Genet. Resour. Crop Ev.** 50: 121–132.
- McKendry, P. 2002. Energy production from biomass (part 3): gasification technologies. **Biores. Tech.** 55-63.
- McLeod, C.C. 1972. **Field investigation report May 1970-October 1972.** Borabue Pasture and Range Development Centre. Department of Land Development.
- Milford, R. and D.J. Minson. 1966. The feeding value of tropical pasture. p. 106. *In* W. Davies and C.R. Skidmoru (eds.). **Tropical Pasture.** Faber and Faber, London.
- Moor, K.J., S.L. False and E.A. Heaton. 2008. Biorenewable energy: new opportunities for grassland agriculture, pp. 1023-1030. *In Multifunctional Grasslands in a Changing World Vol II.* XXI International Grassland Congress. Hohhot, Inner Mongolia, China.
- Obernberger, I., T. Brunner and G. Bärnthaler. 2006. Chemical properties of solid biofuels significance and impact. **Biomass Bioenerg.** 27: 653-669.
- Rengsirikul, K., Ishii, Y., Kangvansaichol, K., Sripichitt, P., Punsuvon, V., Vaithanomsat, P., Nakamanee, G. and Tudsri, S. 2011. Effects of inter-cutting interval on biomass yield, growth components and chemical composition of napiergrass (*Pennisetum purpureum*) cultivars as bioenergy crops in Thailand. **Grassland Sci.** 57:135-141.
- Rengsirikul, K., Y. Ishii, K Kangvansaichol, P. Sripichitt, V. Punsuvon, P. Vaithanomsat, G. Nakamanee and S. Tudsri. 2013. Biomass yield, chemical composition and potential ethanol yields of 8 Cultivars of Napier grass (*Pennisetum purpureum* Schumach.) harvested 3-monthly in central Thailand. **JSBS.** 3: 107-112.
- Tessema, Z.K., J. Mihret and M. Solomon. 2010. Effect of defoliation frequency and cutting height on growth, dry-matter yield and nutritive value of Napier grass (*Pennisetum purpureum* (L.) Schumach). **Grass Forage Sci.** 65: 421-430.

- Thinnakorn, S., K. Pokesaward and S. Wittayanupayeunyong. 1995. The production and persistency of 3 varieties of napier grass cut at different heights. **Annual research report.** Animal nutrition division, Development of Livestock Department, Ministry of Agriculture and Cooperatives, Bangkok, Thailand.
- Tudsri S. 1986. **A Study of The Effects of Defoliation and Water Stress on Growth and Development of *Stylosanthes hamata* (L.) Taub. cv. Verano.** Ph.D. Thesis. Massey University, New Zealand.
- Tudsri, S. 2004. **Tropical Forage Crop.** Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai).
- Tudsri, S., Ishii, Y. and Numaguchi, H. 2002. Yield and quality of three tropical grasses intercropped with *Leucaena leucocephala*. **J. ISSAAS.** 7: 83-90.
- Tudsri, S., P. Sripichitt, G. Nakamanee and S. Vorajeravanich. 2010. Potential of napier grass for sustainable ethanol production. **Research report.** Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai).
- Tudsri, S., P. Vaithanomsat, P. Kongsila, N. Tonmukayakul and W. Suebsaiprom. 2013. Production of napier grass for use as sustainable bioenergy. **Research report.** Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok. (in Thai).
- Wadi, A., Y. Ishii and S. Idota. 2004. Effect of cutting interval and cutting height on dry matter yield and overwintering ability at the established year in *Pennisetum* species. **Plant Prod. Sci.** 7: 88-96.
- Wijitphan, S., P. Lorwilai and C. Arkaseang. 2009. Effect of cutting heights on productivity and quality of King napier grass (*Pennisetum purpureum* cv. King Grass) under irrigation. **Pakistan J. of Nutr.** 8: 1244-1250.